

Sistematización del taller-debate DISCURSOS Y ESTRATEGIAS ANTIDERECHOS



Montevideo ,
Uruguay
11 y 12 de
febrero de
2019

Para que lo lean, lo recuerden y lo usen quienes participaron

SUMARIO

Introducción	3
Les participantxs del taller-debate	4
Desarrollo del taller-debate	5
¿Qué analizamos?	6
¿Qué incentivan esos discursos?	9
Operaciones del lenguaje	10
Análisis de nuestros discursos	17
¿Qué mundo queremos?	17
¿Qué coincidencias hay con los discursos antiderechos?	18
Nuestras respuestas	18
Estrategias de los grupos antiderechos	21
Estrategias frente a los fundamentalismos	22
Evaluación del encuentro	27
Anexo	30

Esta memoria fue elaborada por Rosa Posa y editada por Victoria Pedrido. Agradecemos a Natalia Ferreira por la colaboración en la desgrabación del documento.

Marzo 2019.

Introducción

Entre activistas LGBTI, activistas de los derechos sexuales y los derechos reproductivos, feministas y periodistas es siempre deseable establecer debates que alienten las reflexiones, al análisis, y actualicen las discusiones.

Desde [AKAHATÁ](#), y con el apoyo de [Wellspring](#), pensamos que un taller-debate sobre las estrategias y discursos de los grupos anti-derechos (llamados también fundamentalistas católicos y evangélicos, anti-género, ultraconservadores, etc.) puede dar herramientas interesantes para enfrentar a estos sectores. Eso nos impulsó a convocar a 13 activistas y periodistas de Uruguay, Paraguay y Argentina para una primera experiencia de taller-debate en ciudad de Montevideo, los días 11 y 12 de febrero. El encuentro fue pensado para debatir sobre discursos, estrategias anti-derechos y generar alianzas y redes y lo organizamos con la colaboración de la organización **Ovejas Negras** de Uruguay.

Este documento es de uso interno para recordar lo que hablamos, qué materiales analizamos, y qué opiniones y experiencias compartimos.

Objetivos que nos propusimos

- Profundizar el conocimiento acerca de cómo operan los grupos anti-derechos
- Conocer y analizar los discursos anti-derechos.
- Adquirir elementos para construir respuestas eficaces, que no ignoren aquellos factores que hacen que estos discursos encuentren eco en diversas audiencias.

Contenidos pensados para este taller – debate

-  Discursos anti-derechos sobre valores, familia, soberanía, nacionalismo «ideología de género» como término utilizado para descalificar a los feminismos y a la perspectiva de género, y otros
-  Descripción de las estrategias utilizadas por los grupos anti-derechos, fundamentalistas, conservadurismos y/o grupos anti-género
-  Análisis de nuestras respuestas: sus puntos fuertes y débiles.

Para trabajar estos contenidos tomamos como apoyo los aportes del Informe [«Derechos en riesgo. Tendencias en Derechos Humanos 2017»](#) publicado por el **Observatorio sobre la Universalidad de los Derechos**, y los artículos compilados en el documento [«¡Habemus Género! La Iglesia católica y la Ideología de género»](#) publicado conjuntamente por **Sexuality Policy Watch** y **Akahatá**.

Les participantxs del taller - debate

Convocamos a este taller-debate a periodistas y activistas feministas y LGBTI de Uruguay, Paraguay y Argentina.

Por **PARAGUAY** participaron:

Carolina Robledo, feminista lesbiana, activista en Aireana, grupo por los derechos de las lesbianas con sede en Asunción.

Natalia Ferreira, feminista y activista independiente en Asunción.

Yren Rotela, activista feminista integrante de Casa Diversa,

Tite Vera, periodista en SNT/Latitud 25



Por **ARGENTINA** participaron:

Daniela Giacomazzo, feminista, integrante del Colectivo de Juventudes por los DSyR por parte de FUSA

Florencia Alcaraz, feminista, periodista y co-directora de LATFEM e integrante del Colectivo Ni Una Menos en Argentina.

Juan Elman, estudiante de Ciencia Política, periodista especializado en política internacional en La Vanguardia, diario Clarín y revista Anfibia

Sonia Tessa, feminista y periodista especializada en género, editora de Rosario 12 y redactora en el Suplemento Las 12 del diario Página 12.



Por **URUGUAY** participaron

Daniela Buquet, activista feminista LGBTI, integrante de la organización Ovejas Negras.

Martín Rodríguez, periodista de TV Ciudad de Montevideo.

Sebastian Guida, activista LGBTI integrante de Riversidad.

Paula Moreno, feminista activista del Colectivo Diverso Las Piedras

Nicolás Iglesias, periodista, e investigador en temas vinculados a religión política y sociedad.



Desarrollo del taller-debate

Cada participante envió un ejemplo de discurso «anti-derechos» que fue exitoso en su país. A través de una dinámica se eligieron tres discursos y se analizaron varios aspectos de cada uno:

Usan el término **IDEOLOGÍA DE GÉNERO**:

- «Existe una poderosa ideología radical que pugna por abolir las diferencias naturales entre los sexos y reemplazarlas por la noción errónea según la cual las personas pueden elegir lo que llaman *su género*».
- «Esta ideología es innecesaria porque los dos sexos que existen en la naturaleza son complementarios, tienen roles y características específicas – respetar esos roles no es discriminación».
- «La ideología de género genera desorden social e insatisfacción ya que las personas se realizan y manifiestan plenamente su dignidad humana cuando cumplen con el rol que la naturaleza les ha asignado según su sexo».

Aluden a la **SOBERANÍA**:

- «Hay intereses creados detrás de la ideología de género: las potencias imperialistas y los poderes económicos que han encontrado otra forma de someter a los países menos desarrollados, no solo económica sino también culturalmente. Nuestros países tienen que resistirse y defender nuestra cultura y nuestros valores».
- «Estos intereses creados tienen envidia porque, aunque haya pobres tenemos valores sanos (la familia, la caridad) que en sus países ya se han perdido. Por eso quieren debilitarnos sumiéndonos en el caos social mediante la imposición de leyes y *valores* que nos resultan *ajenos*».
- «Detrás de toda manifestación supuestamente *progresista* hay un interés económico de las potencias coloniales (p.ej. incrementar las ganancias de sus laboratorios)».

Apelan a los **VALORES**:

- «Nuestra sociedad vive una *crisis de valores*, sumida en la confusión y la ansiedad que generan el individualismo y el materialismo»
- «Se necesita una *revolución de los valores* que diga que nadie es descartable, que todas las vidas valen, que hay que ayudar al que sufre y que lo importante no es lo material sino

llevar una vida digna cumpliendo con el rol que a cada quien la ha sido asignado en la sociedad y en la familia»

- «Obnubilados por el progreso científico, los seres humanos creen que dominan a la naturaleza, que pueden torcerla y explotarla. Pero hay leyes superiores a nosotros que siempre van a prevalecer, dejando de lado la pretensión engañosa de querer saberlo todo y decidirlo todo».

Convocan a la **PROTECCIÓN DE LA FAMILIA:**

- «La familia natural o tradicional (padre-madre-hijos) debe ser protegida frente a cualquier intervención del Estado que debilite la autoridad paterna y el derecho de los padres a decidir sobre sus hijos»
- «Fortalecer y proteger la familia natural o tradicional es la solución para todos los problemas sociales (violencia, adicciones)»
- «Los niños tienen derecho a crecer en una familia natural o tradicional que es el mejor ambiente para su desarrollo y protección»

¿QUÉ ANALIZAMOS?

Preguntas orientadoras para trabajar con los discursos

- ☞ ¿Cómo se manifiesta este discurso específicamente en los ejemplos analizados?
- ☞ ¿Qué se proponen lograr los actores antiderechos al emplear el discurso que están analizando en los ejemplos (ej. acciones que quieren que ocurran, sentimientos que quieren despertar, ideas que quieren fortalecer o erradicar, etc.)?
- ☞ ¿Qué características del lenguaje podrían señalar? (ej. accesible, académico, emocional, etc.). Si en algún ejemplo hay imágenes, piensen también en sus características (colores, qué se muestra, tipos de letra, acciones de los actores, etc.)
- ☞ Muchas personas escuchan ese discurso y lo comparten, nos guste o no. ¿Qué es lo que hace que funcione?
- ☞ Si conocen ejemplos de situaciones en las que ese discurso no haya funcionado, analicen por qué – y en qué fue diferente esa situación de otras en las que sí funciona.

Materiales analizados:

1. Discurso senadora Verónica Alonso del PN, candidata a presidenta, contexto discusión de la Ley Trans (Uruguay)
2. Audio de madre en contra de la ESI (Argentina)
3. Declaración de la ciudad de Encarnación ProVida y ProFamilia, luego de la demanda de la marcha LGBTI (Paraguay)

1. URUGUAY

La senadora y precandidata presidencial del Partido Nacional, Verónica Alonso, asegura que «Dios tiene un propósito» con Uruguay, según dijo frente a una congregación evangélica y prometió combatir «la ideología de género».

«Voy a erradicar la ideología de género de nuestro país que tanto daño le hace a nuestros hijos y a nuestros jóvenes», dijo ante los gritos y alabanzas de los presentes y con música de fondo.

Según ella uno de sus primeros planes, en el caso hipotético de llegar a la presidencia de la República, será «transformar el MIDES en el Ministerio de Desarrollo Social y la Familia» y luchar por el modelo de familia tradicional heterosexual único tal cual lo entiende las iglesias cristianas neo pentecostales.

Asimismo, aseguró que derogaría «gran parte de la ley de marihuana» y la «injusta ley trans» porque «otorga privilegios y no derechos».

«Estoy convencida de que Dios tiene un propósito con esta nación y con nosotros acá porque si Dios está con nosotros ¿quién contra nosotros?», concluyó la senadora.

2. ARGENTINA.

[Audio de madre contra la ESI.](#) (si estás viendo este documento impreso, podés encontrar el audio siguiendo este link:

https://www.clarin.com/sociedad/guerra-whatsapp-ley-educacion-sexual-integral_0_2zHQPScDE.html

3. PARAGUAY



Encarnación
GOBIERNO MUNICIPAL



NOTA N° 5900.-

Encarnación, 26 de septiembre de 2018.-

SEÑORES
EQUIPO DE COORDINACIÓN DIVERSXS ENCARNACIÓN
PRESENTE:

El **Intendente Municipal de la ciudad de Encarnación**, quien suscribe, se dirige a ustedes, en respuesta a vuestra Nota de fecha 18 de septiembre de 2018, tramitada en el Expediente Municipal N° 9467/2018, en donde solicitan permiso para la utilización del espacio "La Pérgola" ubicado frente a la playa San José, como el préstamo de equipos y sillas, para el desarrollo de actividades propias del colectivo recurrente.

Al respecto, la autoridad municipal pone de relieve que, por Resolución N° 382/2017 el Gobierno Municipal de la ciudad de Encarnación ha resuelto: "**Art. 1°) DECLARAR a la ciudad de Encarnación "CIUDAD PRO VIDA Y PRO FAMILIA ..."**, fijando como objetivo primordial "**resaltar y fundamentar el carácter contemporáneo, irremplazable del valor de la FAMILIA como pilar fundamental de la Sociedad, de acuerdo al espíritu de la Constitución Nacional, principio elemental hoy día, absolutamente atacado y combatido; pero, sin duda alguna, imposible de suplir (sic)**". También ha quedado establecido el rol a desempeñar en este campo por el Gobierno Municipal en los siguientes términos: "**Como representantes locales de la autoridad, debemos apuntar a preservar y difundir los valores que sustentan la familia, como institución generadora de la vida y principal responsable de la enseñanza de los niños en cuanto a lo moral, cultural y espiritual, y acompañar toda gestión, actividad, programas y proyectos sobre el particular (sic)**". Como se expresa en la normativa señalada, ésta queda inspirada en el espíritu contemplado en la Constitución Nacional, que en lo referente a la familia establece: **Art. 49:** "**La familia es el fundamento de la sociedad. Se promoverá y se garantizará su protección integral. Esta incluye a la unión estable entre el hombre y la mujer, a los hijos y a la comunidad que se constituya con cualquiera de sus progenitores y sus descendientes**". **Art. 50:** "**Toda persona tiene derecho a constituir familia, en cuya formación y desenvolvimiento la mujer y el hombre tendrán los mismos derechos y obligaciones**". **Art. 52:** "**La unión en matrimonio del hombre y la mujer es uno de los componentes fundamentales en la formación de la familia**". En cuanto a la protección a la vida, establece: **Art. 4:** "**El derecho a la vida es inherente a la persona humana. Se garantiza su protección, en general, desde la concepción. Queda abolida la pena de muerte. Toda persona será protegida por el Estado en su integridad física y psíquica, así como en su honor y en su reputación ..."**.

Como se aprecia, la citada normativa municipal vigente ha determinado que el Gobierno Municipal de Encarnación "**debe apuntar a preservar y difundir los valores que sustentan la familia**", entendida ésta como la cimentada, principalmente, en "**La unión en matrimonio del hombre y la mujer (Art. 52 CN)**", así como en "**la unión estable entre el hombre y la mujer (Art. 49 CN)**" y en lo referente a la protección de la vida "**Se garantiza su protección, en general, desde la concepción (Art. 4° CN)**"; principios que se encuentran en insalvable contradicción con una parte significativa de los ideales y criterios sustentados por la entidad recurrente, por lo que el municipio se encuentra totalmente inhibido de otorgar acompañamiento o aliento para la realización de las actividades propuestas por la misma. En consecuencia, queda denegada la petición realizada por la entidad denominada "**Diversxs Encarnación**".

Aprovecha para extenderles un atento y respetuoso saludo.

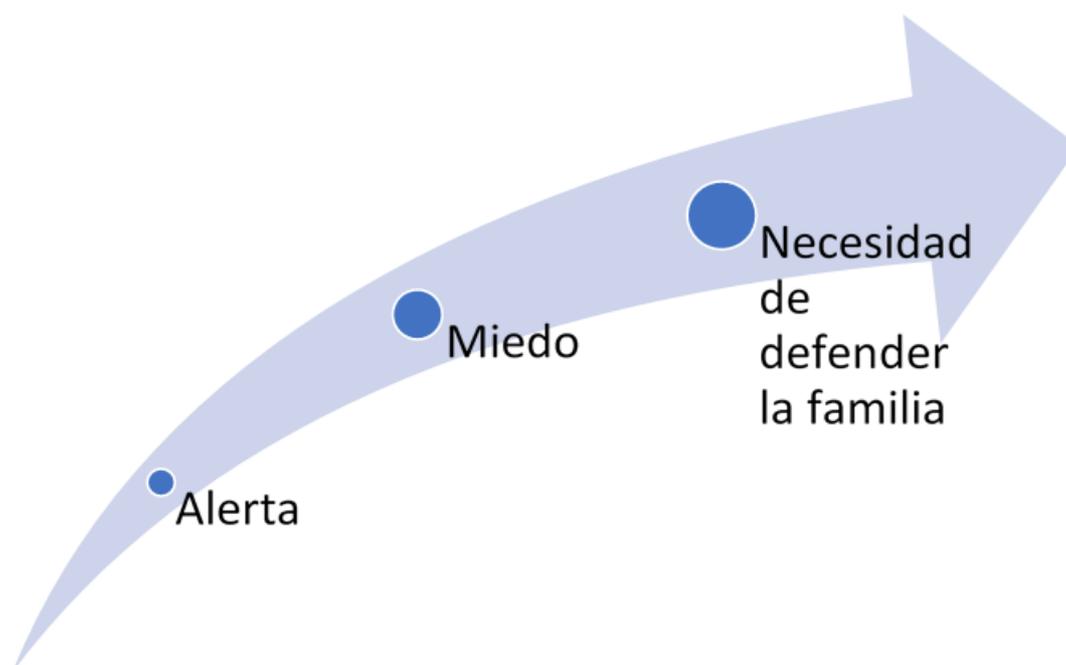


Abog. **MARCIAL CANTERO SILVA**
Secretario General Interino



Don **AETREDO LUIS YD SANCHEZ**
Intendente Municipal

¿Qué incentivan estos discursos?



ELEMENTOS CENTRALES:

- Apelan al **SENTIDO COMÚN** a través de versiones diferentes que son todas iguales
- Utilizan el prejuicio histórico del **SENTIDO NEGATIVO DE IDEOLOGÍA** o imposición (del Estado) contra los afectos, lo privado (familia), las personas *comunes*.
- Hacen una **OPOSICIÓN INVERSA** entre **PRIVILEGIOS** y **DERECHOS**, colocando lo LGBTI (entre otros temas) como demanda de privilegios frente a la gente común que está bajo la opresión en el lenguaje (políticamente correcto). Los anti derechos serían las nuevas *personas oprimidas*.
- Hay manipulación, pero también hay muchas personas convencidas en los sectores anti-derechos.
- Épica: **RESCATE Y PROTECCIÓN** de la juventud, de la inocencia, de la familia, del orden, de la patria
- Restauración - (Fundamentalista): volver a las fuentes, a una época mítica de orden y felicidad. Reinstaurar un **ORDEN NATURAL** de los valores de la humanidad.
- Pertenencia: **LO PROPIO**, pertenecer frente a la invasión de lo ajeno – clave en época de identidades aparentemente lábiles. *Pertenezco y eso me hace mejor*: «Somos la alternativa

a la degeneración de Occidente y barbarie del islam» -es una **PROPUESTA CIVILIZATORIA**.

- Estructura comunicacional muy elaborada (tono, palabras, construcción del mensaje) con una base que se repite en los distintos países y a la vez se adapta a los contextos y a los **ENFOQUES PSEUDO CIENTÍFICOS**.



Anotaciones: *frases que parecen cosas sueltas pero que sirven para hilar lo que se dijo en un debate. Con estas anotaciones buscamos que les sirva para recordar a quienes estaban en el debate, que les sirva para construir sentido a quienes no estuvieron presentes en el debate.*

OPERACIONES DEL LENGUAJE

Cuando usan el término **ideología de género** para aludir a una **supuesta conspiración contra la familia y la vida**, encontramos lo siguiente:

- Retórica vinculada a las iglesias producida por el Vaticano como estrategia política.
- Discursos fundamentalistas religiosos, discursos contra la comunidad LGBTI, contra la ley, apunta al miedo y la desinformación, enfocadas a un solo tipo de familia: heterosexual, tradicional.
- Pánico moral: Hay que cuidar la familia del peligro de «sexualizar» a los niños en las escuelas.
- Amenaza, desinformación: La gente queda alerta y preocupada cuando se habla de una amenaza a sus hijos.

Núcleo del discurso: alerta y miedo

¿Quién no se estaría alerta cuando le dicen que hay que cuidar a la familia, a los nuestros? Esa es la principal estrategia de las campañas cuyo lema es **CON MIS HIJOS NO TE METAS**. Tenemos un *mandato sobre el cuidado* de los niños y las niñas, de *preservar su inocencia*. El lema de su campaña se inscribe y enuncia el mandato internalizado, moral e irrenunciable de cuidar a los hijos.

Relación entre «ideología de género» y «protección a la familia»: la *ideología de género* se presenta entonces, como *amenaza y ataque a la familia*.

La importancia del sentido que produce **la voz de una madre hablando a otras madres**, en el audio de Argentina¹, trata de transmitir que no se trata de *odio a las trans, drags*, etc. Sino al **contenido que corrompe la inocencia**.

Al decir *ideología*, se activa una alerta, de imposición, refuerza ese tema.

Retorno a la **guerra contra el enemigo**. Analogía entre comunismo e ideología de género (caso Colombia) Usan y estigmatizan todo lo relativo a LGBTI y a las pertenencias políticas de izquierda. Tratan lo LGBTI como un colectivo homogéneo que quiere **imponer** (obligar) cuestiones.

El uso de la *palabra* en ellos es estratégico, pues están logrando excluir, discusiones, conversaciones de los ámbitos públicos, porque desde su perspectiva estamos **imponiendo una subjetividad en el contenido curricular educativo oficial**.

La *palabra* tiene un **componente negativo** a través del tiempo. *Perspectiva* está más aceptado.

Cambian **el eje de la discusión**, no es entre antiderechos y derechos, sino entre **visiones del mundo**. Es una **disputa política**, no estamos discutiendo familia, religión, valores. Los términos a los que apelan discursivamente, funcionan como **anticuerpo**.

En Brasil se fomentan las escuelas sin partido, como propuesta de neutralidad: la escuela no discute sexualidad, política, etc. Alude a la **laicidad** en el sentido de la permitir todas las voces, escuchar todas las campanas. En esa escucha plural, cuando se pierde la perspectiva de derechos se entra en disputa. **Esa es la disputa de sentido: perspectiva de género y derecho**.

Montaje: el principio básico de las **democracias** es la **libertad de expresión**.

Nuestros discursos son contra el sentido común, nosotros exigimos operaciones más complejas.

INTERPELAN LA CALIDAD DEL DEBATE DEMOCRÁTICO DE CADA SOCIEDAD.

Patologización, incertidumbre, desinformación: Eliminar políticas públicas relacionadas a la diversidad sexual y la identidad de género como derecho. La comunidad LGBTI está integrada por personas con **perturbaciones**, víctimas de abusos a las que hay que ayudar mediante su **reconversión**.

¹ "Queja de una mamá: una supuesta mamá cuestiona la ESI"

https://www.clarin.com/sociedad/guerra-whatsapp-ley-educacion-sexual-integral_0_2zHQPScDE.html

Discursos emocionales, discursos académicos, legales. En el caso de la Municipalidad de Encarnación en Paraguay que prohíbe la marcha LGTBI usando la Constitución a su medida, pero no alude a la biblia. Casos de políticos que se están acercando al evangelismo, como estrategia.

Cuando hablan sobre **«valores»** observamos:

Los jóvenes como **apuesta**. La **crisis de valores**. Los jóvenes están siendo traicionados. La promesa social está rota.

Impresiona que este discurso se sostenga a través del tiempo. Cuando el movimiento anti-derecho es muy joven.

Estabilidad-incertidumbre frente a la incertidumbre: la familia tradicional como estabilidad y certeza y la apertura a otras formas es incertidumbre.

Incorporar **familia en las carteras gubernamentales de desarrollo social**, como salida de la crisis de valores. **Familia el principal garante de solución de esa crisis**. La familia es sagrada y plena en valores.

Volver al orden es seductor. Se anclan en lo que los gobiernos progresistas prometieron y no pudieron dar. Anclan en lo regional.

El **orden**: quienes son las **verdaderas víctimas** y los **verdaderos privilegiados**. «La injusta ley trans que otorga privilegios y no derechos». **La disputa por el orden es interesante**. La población LGTBI es colocada como por encima del común; es más convocante pelear por un orden injusto. **Corre a la comunidad LGTBI de su histórica locación como víctimas.**

En Paraguay la defensa a la familia heterosexual se enmarca en el orden institucionalizado por la Constitución del país. En Uruguay hay avances más claros, por ende la operación es inversa. En Argentina también se amparan en las leyes, en una reinterpretación de la Constitución, de fallos judiciales, de normativa internacional de acuerdo a intereses conservadores.

A ambos sectores: antiderechos y proderechos se los moviliza convocando el corpus legislativo.

Revolución de valores: ser pro-familia, ser pro-vida, defender la libertad de conciencia, la libertad de expresión, ser anti status quo. Ahora **volver al orden es revolucionario**, eso antes estaba del lado disidente. Parte de la estrategia de los discursos fundamentalistas es convertirnos en el *statu quo*.

Audio de ESI²: Lo que se refuerza es la imposición. La idea del tutelaje de la educación, estado, o familia, la familia como defensora del orden y valores.

² *Queja de una mamá: una supuesta mamá cuestiona la ESI*"

Inocencia vs perversión. Asimetría entre familia normal y Estado ideologizado. Hay construcción de una épica sobre esa asimetría y sobre la disputa del orden, o la batalla por el retorno a un orden civilizatorio. **Ellos son CIENCIA, el Estado es IDEOLOGÍA.**

Valores negativos sobre la ideología y sobre el Estado. Operaciones denigratorias históricas.

Los valores desde una entidad superior.

- Uruguay: **DIOS.** Valor religioso. Ley de Dios muy invocado por parlamentarios últimamente.
- Paraguay: La **CONSTITUCIÓN**, valor lo legal.
- Argentina: valor es **la FAMILIA.**

En varias discusiones históricas: Constitución, dios, familia no han coincidido. Tienen un abanico de posibilidades de estrategias y valores a los que apelar, acorde a los contextos.

Hay que dimensionar que estamos frente a un grupo de activistas como nosotros, que buscar incidir con múltiples herramientas, y se van afinando y perfeccionando. También adaptan sus discursos a los momentos históricos, retoman discursos viejos y los renuevan.

Los antiderechos están capitalizando mucha juventud, mucha creatividad. Ellos como **ANTISISTEMA**, seducen mucho. Buscan pertenencia y no solo antisistema.

¿Qué ofrecemos nosotrxs? Anclaje en conceptos complejos, en la razón, en construcciones filosóficas, debates académicos. El tipo de discurso y formato comunicacional de los anti-derechos es sentimental y cercano. Es el «**giro afectivo**»

Cuando recurren a la **SOBERANIA** para eludir responsabilidades notamos diferencias:

En los tres países está instalado un ***nosotros nacional*** que son: los anti derechos, versus los **Otros externos que traen su ideología foránea.**

Paraguay: ciudad provida, hay una legalidad que le da potencia. Una buena estrategia del lado opositor a los fundamentalismos fue **nombrar espacios a favor de derechos.**

El enemigo es externo, viene en contra de nuestro orden legal. Apátridas.

Paraguay como bastión de anti derecho en espacios como la OEA. Ovacionado. Ahora están articulados con Brasil.

En estos espacios internacionales es donde se aplica esta defensa de las soberanías nacionales, y se disputa esa potestad.

https://www.clarin.com/sociedad/guerra-whatsapp-ley-educacion-sexual-integral_0_2zHQPScDE.html

Argentina: apela a la objeción de conciencia. La comunidad educativa entera, versus todo lo otro que quiere imponerse. La reforma nueva como contraria a toda la comunidad.

El uso de audio como algo cercano, real, testimonial, es una persona y no una organización, genera empatía.

Es un valor de época: lo individual, lo sentimental, **lo apolítico es legitimado.**

Uruguay: Ideología de género es algo que llega de afuera. **No son derechos, son privilegios,** ese externo encima es privilegiado.

Uso del discurso de la soberanía en cada país:

- En Paraguay es muy positivo defender lo paraguayo.
- En Uruguay no se maneja ese discurso del imperialismo. Con la ley trans, llevaron materiales con logo de la UE, y ahí se levantó polémica, la UE cambió su postura de comunicación.
- En Argentina el discurso de colonialismo tiene mucho arraigo popular, en sectores que luchan por la igualdad social (Ej. Padre Pepe y la ley de aborto, como plan del FMI)
- En Uruguay también más los sectores de izquierda que no están en el Frente Amplio adoptan más este discurso, y se alían extrañamente con sectores anti derechos.

Todos los países adaptan el discurso de la soberanía, que está además anclado en valores fundantes. España, EE. UU., también lo hacen y es muy llamativo.

Todo el discurso anticolonial ONU, UE, OEA etc. Plan del FMI, de la CIA, Soros

Pegan desde otro lado que no es el religioso y dan en las contradicciones: nos tocan los aliados. En el lobby que se hace desde los anti derechos hacia el congreso de EEUU para cortar la financiación, **el discurso de la soberanía es clave, y se pegan con grupos nacionalistas.**

Cuando apelan a la **Protección de la Familia** analizamos:

En todos los casos se instala la noción de una familia. Es en **singular vs la diversidad.** Se instala la oposición entre **ESTADO VERSUS FAMILIA.**

Audio Argentina: Cita ejemplos de países y cifras con acciones contra docentes, padres, y luego cita otros países que están «resistiendo en la calle» reforzando la épica y el miedo.

Al usar el término «**ideología de género**» **engloba con éste a todos los enemigos de la familia.** No tiene que explicarlos. Es una estrategia muy efectiva. Nuevamente aparece la **fuerza significativa del sentido común.**

En **tono tranquilo** sumado al lugar de madre es efectivo. El *guión* cierra por todos lados, empieza tranquilo, tira datos, y va subiendo de tono, y luego usa «batalla», parte de acuerdos, que es estratégico. No son «antitodo», pretenden algunas cosas. Esa es una narrativa muy efectiva.

ANZUELO: la **serenidad** para demostrar que no hay **fanatismo**.

Se **subestimó la capacidad de performance de la derecha**, y muy diversa y amplia y se ve en los tres ejemplos.

Con mis hijos no te metas engancha porque el interlocutor está preocupado por sus hijos. Cuestión que ancla también en el desconocimiento.

Al ser **anónimo engancha con todas las identidades**, le podés poner la cara que quieras. El Estado, sale a responder el audio aclarando qué es la ESI. **Esa explicación no es una respuesta cercana.**

Nuestro discurso es complejo respecto a la familia, porque nosotras levantamos la alerta que en la familia están los abusos y eso suele llevarse al plano de monstruoso, y vincular familia y abusos sexuales es algo que aún no encuentra reconocimiento. Se niegan esos casos, se los enmascara, disfraza, excepcionaliza mediante estigmas de clase, y de otro tipo. Ellos NO hablan de cuestiones de las que nosotras SÍ hablamos.

«**NI UNA MENOS**» logró instalarse en el sentido común en una línea, y también construimos un sentido común propio activista, que nos cuesta mucho explicar a otras que vienen de un feminismo muy académico. Por otro lado, también logró instalar *abstracción* en los sentidos de las consignas. Tenemos que encontrar un punto intermedio sin relegar las palabras: vida, familia etc.

Nosotras tuvimos muchos debates acerca del uso de todas las palabras, hasta como les llamábamos a ellos, detrás de la ideología de género, ni nos nombran, entonces no podemos ni responder.

En Paraguay salió un mismo audio, la misma lógica. Usan los mismos guiones, eso es estratégico.

Aprovechan los usos de los medios no tradicionales, usos muy hábiles de las nuevas formas de reconocerse y comunicarse. Nadie habla de la soberanía frente al facebook, whatsapp etc.

La idea de lo **políticamente correcto o incorrecto**: hay una disputa que hay que dar del sentido común. Quienes adhieren a las narrativas anti derechos, esta seducidos por esa narrativa, que no son necesariamente “malos”.

Términos como **PRO-DERECHOS** y **ANTI-DERECHOS** no nos sirven para pensar la complejidad, porque ellos no están en ese lugar, no se leen a sí mismo como anti derechos.

El **acuñar el concepto «Ideología de género»** es fruto de años de estudios, pruebas y errores. Antes nos denominaban «cultura de la muerte» pero no tuvo tanto éxito luego «homosexualidad y

aborto», y luego encontraron el término que engloba a todos los temas que les preocupan: LGBTI, feministas, izquierda etc. Este término es «ideología de género» que tiene de por sí un **componente tergiversador**.

Lectura recomendada: «[HABEMUS GÉNERO. Iglesia católica e ideología de género](#)»

Análisis de nuestros discursos

Además del ejemplo de discurso antiderechos, les participantes enviaron discursos pro derechos LGTBI y/o feministas de los diferentes países y analizamos los puntos fuertes y débiles de cada material con el objetivo de lograr respuestas más contundentes.

¿Qué mundo queremos?

¡POLÍTICAS PÚBLICAS, RESPETO A LA DIVERSIDAD, LIBERTAD, IGUALDAD, AUTONOMÍA, PERSPECTIVA DE DERECHOS, EQUIDAD, FELICIDAD, VIVIR NUESTROS DESEOS, EL GOCE, EL PLACER, RESPONSABILIDAD, PARTICIPACIÓN, EJERCICIO DE LA CIUDADANÍA, DEMOCRACIA, VISIBILIDAD, DERECHO A SER, TRANSFORMACIÓN DE LO CONOCIDO AHORA, RESPETO!



¿Qué coincidencias hay con los discursos anti-derechos?

Hay puntos en común, palabras que son incluso liberales, pero el **FEMINISMO LE DA UN ESPESOR COLECTIVO, SOCIAL, COMUNITARIO.**

Nosotras también peleamos contra el mal llamado *empoderamiento* que se atribuye a que *ser feminista es hacer lo una quiera.*

Ellos trabajan los conceptos más sobre temas concretos, el ataque a la familia etc. Nuestro discurso tiene otra amplitud, en este momento cuesta más que lo asuma la gente que queda en el medio y que dice que hay que escuchar las dos campanas.

Los nuestros son conceptos que abarcan una complejidad más grande, en los debates mismos, pero que, en la asociación directa a ellos, hay matices, disputas, **no disimulamos nuestras diferencias**, sino que crecemos en esos debates, para nosotras como movimiento es positiva, pero para afuera la unidad de lo otro tiene una fuerza, más del orden sentido común, más anclado.

Nuestras respuestas. ¿Cuáles funcionan, cuáles no? Alternativas

Materiales que analizamos

- Carta de Pastor que desmonta la ideología de género en varias iglesias, y que pone de manifiesto una diversidad a la interna de las iglesias (Uruguay)
<https://www.imu.org.uy/carta-pastoral-ideologia-genero/>
- Manifiesto de la coalición TLGB de la marcha del Orgullo LGBTI (Paraguay)
<https://www.facebook.com/notes/coalici%C3%B3n-tlgbi-del-paraguay/manifiesto-28-de-junio-de-2018/1504209636350701/>
- Respuesta de la campaña nacional por el derecho al aborto frente a una publicación del Editorial del diario La Nación «Niñas Madres con Mayúscula»
<http://www.abortolegal.com.ar/politicas-publicas-con-mayusculas/>

ANOTACIONES

Sobre la Carta de Pastor que desmonta la ideología de género en varias iglesias, y que pone de manifiesto una diversidad a la interna de las iglesias.

Es para un público determinado, voz válida para un sector como el creyente que toca temas feministas desde esa perspectiva y que los activistas no llegamos ahí. Tiene una voz que representa y que podría ser aliada. También cuestiona a la Iglesia, dentro de ella, por ser parte.

Desarma el discurso de lo natural, y es muy importante que lo hagan las personas que están dentro de las Iglesias, y no nosotres Menciona familias diversas. Habla de una sociedad patriarcal y machista. **Sostiene que la mirada antiderecho es una interpretación**, y que distintos cultos hay otras interpretaciones. **El lugar de enunciación es lo clave en este discurso**. Que lo diga quien lo dijo es lo que da al discurso el valor. **Que la iglesia entre como interlocutor del debate democrático, no desde el púlpito**, sino desde un debate de ideas, de posturas, ese giro es importante.

Utilidad de los manifiestos como representantes de un momento político donde luego podemos ver los avances y debates de cada momento histórico. El artículo del pastor **es una nota de prensa**



con valor pedagógico, puede usarse en muchos contextos, considerando que no tenemos mucho a la palabra de las Iglesias desde las Iglesias.

Paraguay: Manifiesto de la coalición TLGB de la marcha del Orgullo LGBTI.

Visibilidad de la historia y la memoria, las denuncias detalladas, **visibilidad de las alianzas con diversos sectores** y el movimiento LGBTI.

El recurso de **hablar en primera persona genera empatía**, no hablar desde arriba. **La narrativa histórica es muy importante** y a veces la dejamos de lado, los avances y retrocesos.

Es muy largo y repetitivo, es muy negativo, sin dejar de puntualizar lo mal que nos va, es como que hay una centralidad sobre eso, ***nos cuesta agregarle que también vivimos, tenemos familia, trabajo***, sobre todo considerando qué es en la marcha. Necesitamos ponernos un poco *más arriba a nosotras mismas*. Darle fuerza a los puntos clave, darle centralidad, contundencia. Es el momento de las trans, por ejemplo.

Luego de usar los 10 minutos de gloria, tenemos que pensar **cómo vamos a comunicar lo mismo desde distintos formatos**. Pensar en qué lugar debe leído.

A nuestros manifiestos (ej. Argentina y Paraguay) no le podemos pedir todo, **tenemos que diferenciar para qué es cada cosa**. Es clave **pensar a qué público se quiere llegar** para ver que se produce en términos de contenidos.

Tenemos un vicio de la militancia que es el comunicado, y entramos en debates formales y académicos, muy lejanos a la gente, siempre terminan largos. Tenemos que pensar en otra forma de dar respuesta y otras plataformas de respuesta también.

Argentina: respuesta de la campaña nacional por el derecho al aborto frente a una publicación del Editorial de La Nación de Niñas Madres con Mayúscula.

Lenguaje para convencidas y convencidos, que no llega a las personas del medio, lenguaje muy académico, y que estas personas al no entender pueden ser manipulables. **Considerar la interpretación**, todos los discursos dependen de su interpretación, así también las palabras elegidas.

Pensar a quién va dirigido lo que decimos, lo que escribimos.

Tenemos que lograr **pulir los discursos académicos, para que lleguen a más gente**.

Se trata de **la voz oficial** de la campaña, se publica luego de que la indignación y la rabia se precipitaron en las redes sociales, sobretudo en twitter. Esto fue un respaldo del movimiento, un análisis del enojo.

Deben existir **comunicados con el peso de los espacios políticos**. Sobre todo cuando los otros formatos ya existían: tuitazos, memes, video, muchísimas interpelaciones. Hay cosas que tiene peso que diga el movimiento, y con la claridad conceptual.

Usar algunos **términos más coloquiales para narrar cuestiones**, está bien decir *patriarcado*, pero hay revisar cuantas veces se usa. ***Se asemeja al discurso anti-derecho, porque glorifica a la niñez y la adolescencia***: «el pilar de la sociedad las niñas y las adolescentes». Ver qué cosas entran ahí en juego: la capacidad de decidir de las niñas y adolescentes, su autonomía.

Uruguay: combina términos como «patriarcal y machista», donde ***machista* es más claro respecto de lo que denuncia, y es más contundente**.

Denuncias varias que estaría bueno **traducirlas en datos para una mayor contundencia**.

Estrategias de los grupos anti-derechos:

INFLUIR SOBRE ACTORES ESTATALES

Contempla a los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, así como otras instituciones del Estado, como servicios de salud e instituciones educativas,

La influencia se ejerce de distintas maneras, entre otras:

- ocupando cargos (electivos y por nombramiento)
- seduciendo, presionando y/o amenazando a quienes los ocupan
- debilitando el peso de los organismos estatales difundiendo discursos anti-Estado, creando organismos paralelos y logrando que el Estado les dedique recursos (ej. escuelas privadas, ONG que prestan servicios de salud).

DESARROLLAR Y DIFUNDIR UNA 'CIENCIA PARALELA'

Consiste en crear, financiar y apoyar desde grupos de estudio hasta instituciones educativas que producen 'ciencia' a partir de las perspectivas religioso-ideológicas de los anti-derechos.

Se complementa con la influencia ejercida para que lxs vocerxs de esas instituciones ocupen lugares destacados en instituciones estatales y cuenten con oportunidades de difundir sus ideas en los medios, en el sistema educativo y en otros espacios sociales. Estas fuentes 'científicas' han suplantado a las explícitamente religiosas en el discurso de muchos movimientos anti-derechos.

MOVILIZACIÓN FÍSICA

Incluye manifestaciones, actos públicos, protestas y celebraciones, así como todo el proceso que va desde:

- la idea inicial con sus objetivos,
- la convocatoria (a quiénes se procura llegar, cómo se logra que la gente participe),
- los lugares elegidos,
- los lemas, el cotillón: banderas, muñecos, objetos que se reparten, vestimentas, etc.,
- la cobertura mediática y cómo se utilizan estas movilizaciones para influir sobre actores importantes (estatales y otros).

ACTIVISMO VIRTUAL

Incluye peticiones en línea, difusión de noticias falsas, creación de grupos en redes sociales, ataque a personas que defienden derechos (activistas, funcionarixs, representantes electxs y otrxs). Generación de productos específicamente para el activismo virtual (memes, videos, gifs, etc.), Interferencia en espacios de activismo virtual por derechos (infiltraciones, procurar que sean clausurados, etc.) y la relación que se establece entre el activismo virtual y la movilización física o cualquier otra acción fuera de los espacios virtuales.

Estrategias frente a los fundamentalismos

ANOTACIONES SOBRE EL DEBATE GRUPAL

El discurso antiderecho es un discurso violento, no sólo con el que no concordamos, es personalmente violento, tiene que ver con nuestras vidas, nuestros cuerpos, nuestros amores,

No es violento en lo teórico, es concreto: «vos te hiciste un aborto, vos tenés una pareja de tu mismo sexo, vos sos trans». No se trata sólo de nuestros principios, es nuestra vida. Es muy fuerte y a veces nos olvidamos que tenemos los argumentos, pero la discusión va ir por otro lado, nos va a dar en el plano emocional más que racional. Nos va a dar en ambos lugares.

Situación de Argentina forzó otros debates, en otros países. Por ejemplo en Colombia empezaron a activar por el aborto legal, sin conocer mucho su legislación. Se contactaron con Argentina, y empezaron a pensar juntas estrategias locales. No todos los países están en el mismo lugar para tener esta discusión, Argentina hace 30 años lleva esta discusión con activistas preparadas para dar el debate, con su propio símbolo.

En Colombia entonces optaron por la "despenalización social", no hablar de la ley, pero sí hablar de aborto, se generaron «Las Viejas Verdes» y están impulsando debates en las redes. Su disputa no es legal. Brasil también empezó el debate, cuando no era el contexto luego de la judicialización.

Paraguay tiene un recorrido respecto al aborto y su discusión, hay una propuesta de despenalización. Hace tiempo las feministas están buscando caminos. Se bajó «Hablemos de Aborto».

Los antiderechos fuerzan lo regional, afirman: «*Viene el aborto a Paraguay*» por eso hay que pensar que un debate, con la visibilidad del debate argentino, va a ser usado no por las feministas, sino por la oposición para forzar un debate. Por eso debemos prepararnos para poder contextualizar en cada país nuestras propias demandas.

En Paraguay hay activistas preparadas para discutir con claridad el tema del aborto, pero sí los fundamentalistas de Paraguay son muy estratégicos, colocaron el debate, la paranoia, que venía el viento e íbamos a empezar a abortar. ¿Cuál fue su estrategia? 26 ciudades se declararon provida, el feto, el cuadro, el museo, generó una sensación colectiva. Usar verde ya sos abortista.

Nuestra pasividad como activistas: cuando pensamos las estrategias nos quedamos solo con responder a las acciones de los fundamentalismos. El activismo en Uruguay piensa en la visibilización y no tanta en cómo responder a los ataques. Somos muy pasivos.

Regulares espacios religiosos que están generando estos discursos y financian campañas. Son grandes empresas, exoneradas de impuestos, que desde ahí actúan, hasta ahora no se ha puesto en la mesa de discusión. Tampoco desde lo político partidario, para ver cómo frenar esta ola de

fundamentalismo religioso, sobre todo pentecostal, que ingresó desde Brasil y es muy fuerte en Uruguay.

Coincidimos que **nuestros textos son o muy largos, o solo comunicados**, como cuestión válida de respuesta.

No hay una forma de comunicar que llegue a todo el mundo, lo tenemos claro, pero seguimos haciendo lo mismo. Puede tener que ver con **no estamos de acuerdo en negociar, quizás vemos que no le llega a la gente, pero creemos que debe estar: una forma más radical**. Un ejemplo en Centroamérica de una campaña, que analizaron que la legalización no iba, y empezaron a trabajar tres causales, y sus materiales eran sobre la familia, y otras cuestiones así, y las feministas estaban espantadas. A veces hay que negociar un poquitito, con términos.

Coincidimos que no sabemos comunicar, que no sabemos llegar, que **nuestros términos son muy difíciles. Ellos hace rato cambiaron su estrategia, utilizaron todos nuestros términos**. Y nosotras seguimos en la marcha, no queremos. Tenemos que revisar como negociar para lograr lo que queremos.

JUEGOS DE ROLES

A través de juegos de roles se escenificaron situaciones donde había que responder rápidamente y con argumentos sobre:

- **Prohibición de una marcha LGTBI en Encarnación, Paraguay**
Una reunión de la autoridad municipal con fundamentalistas y organizaciones LGTBI donde la autoridad pretendía tener una posición neutral aparente, pero en realidad estaba a favor de la prohibición.
- **Ley de permiso de paternidad en Argentina.**
Situación en un ascensor de una señora opina en contra de esta ley y el participante tuvo que ponerse en situación y argumentar sin enojarse durante un minuto.
- **Manifestación del 8 de marzo en Montevideo:**
Un programa de TV donde hubo toda clase de interrupciones publicitarias y comentarios superficiales por parte de las conductoras

Identificamos herramientas

URUGUAY: Pastoral juvenil latinoamericano, cuando arrancaba en Uruguay los grupos juveniles provida 2008. Se filtró que iban a realizar una pegatina en Montevideo que decía «Los jóvenes evangélicos uruguayos estamos a favor a de la vida» con la imagen de un feto. Nosotras en la pastoral juvenil, aunque no había una postura homogénea, algunos a favor de educación sexual y otros no, había un acuerdo a priori «no todos los evangélicos piensan igual». Hicimos una carta pública que tuvo mucha repercusión, tenía 21, 22, años, y logramos que esa pegatina la hagan sin la firma de jóvenes evangélicos. Para nosotros fue un triunfo gigante, porque éramos una cosita chiquita, peleando contra algo super orquestado de los provida adultos. Para nosotros fue un gran logro que no nos metan a todos en la misma bolsa.

URUGUAY: Congreso por la familia y por la vida. Ministerio de Turismo había sacado declaración de interés, por lo tanto, se volvía de interés nacional, con la justificación de que todo encuentro regional le sirve al país. Se logró hacer rápidamente un comunicado de muchísimas organizaciones, y la ministra vetó, su propia declaración de interés. Además, salió a dar una explicación pública donde estuvo muy bien: «Estuve mal, no me fijé sobre qué era, y estos son valores que no compartimos desde el Estado, lo pueden hacer por supuesto, pero no es de interés nacional»

Y también se logró que Agustín Laje y Nicolás Marques no presenten su libro en el Congreso, se logró que la Cámara de Diputados presente una carta donde manifestaban que se iban a revisar las formas en las que se prestan las salas del parlamento.

PARAGUAY: la marcha LGTBI que se quiso prohibir en Encarnación, nunca se había una marcha ahí, era la primera vez, cuando sale la resolución de negación del permiso, ocurre el efecto contrario, sí se hizo la marcha, y la gente estaba tan molesta, que hubo más gente, mamás con sus hijos, y subían en las redes materiales de apoyo etc, y la marcha LGTBI en Asunción también tuvo más fuerza.

PARAGUAY. Candidatura de Blanca Ovelar, 2008. Nos invitaron a los sectores LGTBI por primera vez a dialogar con la candidata del partido colorado, que es el partido de la dictadura. A una compañera se le ocurrió ir con algún tipo de protesta. El cartel improvisado decía "Blanca no te creemos", y del otro lado "8 de marzo día internacional de la mujer" estábamos al final. Ibamos pasando hacia adelante, como decía 8 de marzo, nos dejaron pasar. Fue una casualidad.

URUGUAY, 2014. Tema de la guía para educación sexual secundaria. En Rivera organizamos un taller con Ovejas Negras, enfocado en docentes y personal de salud. El taller tenía inscripción previa: 140 personas. La noche previa al taller, Gerardo Amarilla, candidato en esa época, hoy senador y pastor, organizó una pegatina con unos afiches que decían "No a la imposición" para pegar por toda la ciudad, y en la calle de la universidad pusieron un pasacalle que decía "No a la Imposición". Cuando llegamos de mañana, llega una combi con gente de las iglesias y empiezan a

hacer la fila para ingresar al taller, que como tenía inscripción previa se les dijo que no podían entrar, pero si entraron 5 personas, que luego se sintieron muy desubicadas y se terminaron yendo. El taller terminó antes. Cuando salimos estaba la gente de la iglesia, con bombos, y se armó un desenlace barrial porque colgaron el cartel en un instituto de inglés, y la directora se peleaba con ellos para que le bajaran el cartel, y habían pegado carteles en el piso, entonces se llamó a la policía, porque había clases y ellos estaban tocando pistones, y el departamento de Servicios Generales de la Universidad salieron con baldes y escobas, para que limpiaran toda la universidad. Estuvo bueno de ver, después de tanta tensión, que terminen limpiando.

PARAGUAY. Asunción. 8 de marzo 2017, se hizo una campaña terrible de ellos, con imágenes de otros países, "así van a destruir nuestras iglesias, así van a tomar todos los predios". Teníamos miedo de la convocatoria, de que no seamos muchas. Fue una multitud de gente, marea lila, frente a ellos que eran 4, se hicieron memes "10.000 vs 4". Tienen financiamiento para hacer sus publicidades. Fue impresionante.

PARAGUAY. Asunción. 25N 2018. Los fundamentalistas difundieron que íbamos a pintar el Panteón de los Héroes, y estaban los nacionalistas defendiendo el patrimonio histórico, los héroes ahí enterrado. Y nosotras ni pasamos enfrente al Panteón, ni estaba en los planes y quedaron ahí ellos, unos 10 frente al Panteón.

URUGUAY. Discusión de la ley Trans. Ellos apelaban a que cualquier persona iba a salir a decir que era Trans, que las personas trans eran muy pocas, apelaron al uso de la desinformación total. Frente a eso respondimos "nos plantearon que tenemos que mostrarle la fuerza, mostramos la fuerza". Se generó esta idea de una campaña nacional, donde se incluyera la mayor cantidad de gente, eso habilitó a que muchos jóvenes empezaran a militar este tema, de ahí salieron dos estrategias que funcionaron que fueron: la juntada de firmas, en respuesta a una juntada que ellos hicieron, empezamos a arengar sobre números, y luego ya no dijimos, pero salió bien. Y la otra fue que teníamos datos sobre la realidad trans, saber la expectativa de vida, la situación de salud, cuantas se dedican al trabajo sexual, cuantas no tenía oportunidades, a qué edad se las hecha de las casas, datos que generaron la realidad, y la gente empezó a conocer la realidad trans y sobre todo las personas trans empezaron a contar sus historias. Se habilitaron muchísimos espacios para que ellos y ellas mismas pudieran decir "a mi me pasó esto", generó mucha empatía, y se logró ganar al público, y fue la razón por la que ley tuvo aceptación social, más allá de los problemas internos. **PARAGUAY:** Vamos a hablar de una resolución del MEC, donde se elimina la terminología género de todos los materiales. Fue a raíz de una larga campaña de desinformación, de infiltración. Lo más reciente un contexto de marchas estudiantiles que estaban reclamando que se caían los techos de las escuelas, y estaban reclamando muchos puntos, una organización estudiantil de partido colorado se filtra, y logran la destitución de la ministra en aquel entonces que era Marta Lafuente, sube Riera como ministro, colorado. Un material de *Somos Gay*, dirigido a población adulta gay, termina en un colegio, y sale un audio y unas fotos, que se viraliza, diciendo que eran los materiales que se estaban repartiendo en los colegios. Riera aprovecha, anuncia que se van a quemar libros. Y arranca toda una movida de quitar el género no solo de los materiales

educativos, sino afecto a otros ministerios etc. A nosotras nos debilita que ellos tienen un lobby permanente, que tienen mucho acceso al poder lo que a nosotras desde los colectivos nos cuesta: militamos, trabajamos, y estamos más débiles. Todo esto genera que la CIDH exigiera a Paraguay a dar explicaciones, lo de Riera fue en marzo del 2018, y el estado debía explicar cómo está trabajando género y diversidad sexual. Estuvimos como sociedad civil, la coalición LGBTI.

ARGENTINA: Los sectores anti-derechos en Argentina trabajaron mucho el tema de lobby de forma territorial: los senadores, los obispos, la Iglesia Católica dando discursos que interpelaban a los senadores públicamente, además del llamado telefónico, fue algo que hicieron en todas las provincias, incluso en provincias más laicas, como Santa Fe. Quizás no tan públicamente como en Tucumán y Salta. Ellos advirtieron que la calle la habían perdido en la primera parte del debate cuando se logró la media sanción en la cámara de diputados. Ahí empezaron a mover su aparato: colegios, grupos de jóvenes e iglesias, y empezaron a ocupar el espacio público: manifestaciones masivas ante la evidencia de que en la calle la presencia fuerte era la del pañuelo verde. Dos meses después, en Senado se pierde por 37 votos contra 31. En el primer debate la movilización fue súper dispar y el segundo ya menos dispar. Creemos que a partir de ahora, ellos van a salir a buscar activistas.

Hay un momento donde ellos empiezan a darse cuenta de su poder, en Argentina hay un momento muy claro y muy sintomático que fue el lanzamiento del partido celeste. Cuyo fundador es un varón y se llama Raúl (fin de la metáfora) él responde: "nos dimos cuenta que teníamos poder de convocatoria, la consecuencia lógica es armar un partido" eso no prosperó, pero hay que tenerlo presente.

Las leyes trans y del aborto, activan al adversario, que también dimensionan su poder, su capacidad de tejer puentes etc.

Evaluación del encuentro

Las personas participantes destacaron que el taller-debate permitió:

- ▶▶ Profundizar **análisis colectivos** combinando distintas miradas (geográficas, profesionales activistas, periodistas e investigadorxs)
- ▶▶ Entender la **mirada periodística** sobre estos temas
- ▶▶ Tener las **ideas más claras** respecto a los discursos anti-derechos.
- ▶▶ Obtener **información antes desconocida** sobre los movimientos fundamentalistas internacionales y sus estrategias.
- ▶▶ Conocer **personas increíbles**, interesantes, divertidas y el trabajo que hacen en sus países.
- ▶▶ Posibilidad de **articular con activistas** de otros países.
- ▶▶ Escuchar **procesos históricos** para la región en el relato de sus protagonistas.
- ▶▶ Conocer actores que trabajan al interior de espacios religiosos y aportan una perspectiva clave.
- ▶▶ Pensar y **compartir estrategias**.
- ▶▶ Re-pensar/ **hacer autocrítica** del accionar propio y de sus colectivos respecto a esta temática en un espacio seguro.
- ▶▶ **Adquirir ideas** para proponer e implementar en sus movimientos.
- ▶▶ Intercambiar con los otros países que ayuda a **repensar lo nacional** e incorporar nuevas estrategias.
- ▶▶ **Reconocer nuestras soberbias** para dimensionar nuestros triunfos.
- ▶▶ Adquirir herramientas y recursos para analizar y **desarmar discursos propios** y ajenos con más rapidez.
- ▶▶ **Poder expresar ideas** que tenía y no había podido articular.
- ▶▶ Un **análisis más profundo** de discursos que escuchamos a diario.
- ▶▶ **Debate amplio** entre **personas de distintos países**.
- ▶▶ Enfoque de trabajo colectivo, con **risas y humor**.
- ▶▶ Poder valorar lo logrado aún en un contexto tan difícil y **no sentirnos solxs**
- ▶▶ Encontrarnos para trabajar, articular estrategias es sumamente enriquecedor, **es un mimo también que nos encontremos, que nos conozcamos, siempre me emociono, porque después de irnos de los talleres, me quedo con fuerza**. Porque nos reconocemos en otros que luchamos, que queremos cambiar el mundo, que sufrimos. Es muy lindo y hermoso. ¡Sufrimos y gozamos!
- ▶▶ Rescato **el encuentro y la potencia de lo colectivo**, hablar de estos temas que son tan duros y nos generan tantas dificultades, obstáculos y barreras en acceso a derechos, que hayamos podido trabajar usando **recursos como el humor, la risa, el cantar, el poner el cuerpo, es muy válido y necesario, sobre todo**.
- ▶▶ **Esta bueno la conexión entre el activismo y lxs comunicadorxs**, sin dudas reconocemos el valor que tiene, en estos tiempos que todo es ya, que hay que hacer y vivir, militar, amar, trabajar, tener plata, viajar... A veces tenemos que darnos cuenta de que tenemos que

hacer que todo sea mejor, más lindo, y más eficiente. Empezar a decir: capaz que no tengo 5 horas al día para ir reuniones, pero puedo hacer *esto* es una forma de militancia que es buena y debemos valorarla.

- ▶▶ Parece que estamos más comunicades de lo que en realidad estamos. Hoy se acortaron las distancias y por ahí estamos conectadas con lo que pasa en Nicaragua, Guatemala, Paraguay. Pero en estos espacios te das cuenta del **espesor real de las demandas**, de las realidades, y esta bueno tener esos espacios como activistas latinoamericanas. Latinoamérica tiene una historia de estos encuentros regionales, y me parece que se fueron perdiendo con el tiempo, y recuperarlos está buenísimo. No le dimos tanta importancia, algunas, que pensamos que un skype, es un encuentro. Y esta bueno llevarse el mensaje que **no estamos solas, en el trabajo de intervención**, lo mismo que hacemos cotidianamente, sintiéndonos solas, o chiquitas. Nos vamos con mucha energía. Me pasa que cuando me desconecto de mis proyectos de Argentina, voy a encuentros y me conecto.
- ▶▶ **Conectarnos con gente diversa**, otras voces, pensar otras cosas, quede entusiasmada con la campaña de las ciudades. Nos quedamos con ganas de decir muchas cosas, nos faltó el tiempo. Fue enriquecedor, y vale la pena que este piloto se repita.
- ▶▶ Yo quizá tenga mi versión de estos movimientos, por mi investigación, tengo mi relato sobre lo investigado, pero **me hubiese gustado contrastar y debatir con un poco más de análisis**, por qué pasan estas cosas, de dónde vienen, cuales son los puntos en común del discurso, hubiese esperado un aporte de ustedes u otras personas.
- ▶▶ Estábamos hablando de **contar con un material para leer antes**. Que sea un material no sólo sobre análisis de discurso, sino de respuestas trabajadas con argumentos jurídicos, y no jurídicos, y trabajar sobre eso. El tema del tiempo también influye en este caso.

Les participantxs sugirieron que la próxima vez se haga agregue un día más de taller para poder profundizar los debates. Observando el contexto de la región, los talleres sobre esta temática se han convertido en una necesidad para los movimientos sociales, sobre todo el LGTBI y feminista, y para periodistas que buscan no someterse a la desinformación de los grupos anti-derechos.

Todas las personas que participaron señalaron la necesidad de alcanzar a más personas con estos aprendizajes.



ANEXO

► Links a recursos disponibles que enviaron lxs participantes y alimentaron el debate

ANTI DERECHOS

"Queja de una mamá: una supuesta mamá cuestiona la ESI"

https://www.clarin.com/sociedad/guerra-whatsapp-ley-educacion-sexual-integral_0_2zHQPScDE.html

Prensa Profesionales, ¿Qué es la ideología de género?

<https://youtu.be/5ceAzqU2fVY>

Niñas madres con mayúscula Editorial del diario La Nación 01/02/2019

<https://www.lanacion.com.ar/2216199-ninas-madres-con-mayusculas>

Grupos provida piden que Paraguay no firme Pacto de Migración, por temor a ideología de género. Diario La última hora 18/12/2018

<https://www.ultimahora.com/grupos-provida-piden-que-paraguay-no-firme-pacto-migracion-temor-ideologia-genero-n2783667.html>

Sesión de la Cámara de Senadores | 16/10/2018 | República Oriental del Uruguay

LINK: https://www.youtube.com/watch?v=MLbrz_FD8E4#action=share

Discurso de la senadora del Partido Nacional Verónica Alonso, durante el debate en la Cámara de Senadores de Uruguay acerca del proyecto de Ley Integral para Personas Trans, finalmente aprobado.

Senadora Verónica Alonso 3:18:39 - frase "¿Era realmente necesaria esta ley?"

Ley trans de Uruguay. Video youtuber

<https://www.youtube.com/watch?v=iToHPvPzXb4>

Jorge Marquez sobre «Ideología de género»

<https://www.youtube.com/watch?v=DhDeeu7qYCY> Fundador de Beraca y Misión Vida 2017

Cardenal Sturla: La ideología de género es una especie de locura

<https://www.actuall.com/familia/cardenal-sturla-la-ideologia-de-genero-es-una-especie-de-locura/>

PRO-DERECHOS HUMANOS

Respuestas para confrontar a los Antiderechos", Revista Anfibia por Leandro Cahn

<http://revistaanfibia.com/ensayo/respuestas-confrontar-los-antiderechos/>

"Educando al Antiderecho" Campaña de FUSA sobre legalización del aborto para redes sociales. 2018

No es un negocio, es un derecho

<https://www.youtube.com/watch?v=u6miVhIb0wk>

Mejor no mezclar religión con salud pública

<https://www.youtube.com/watch?v=NoSdigaDf6I>

No debo repetir mitos

<https://www.youtube.com/watch?v=lpvJ2Z3GrTw>

No son tan pro-vida como creen

<https://www.youtube.com/watch?v=kzjfpjFKBes>

No debo subestimar a las y los adolescentes

<https://www.youtube.com/watch?v=YGSyHs28dXg>

Políticas públicas con mayúscula. Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito.

<http://www.abortolegal.com.ar/politicas-publicas-con-mayusculas/>

Análisis de Diego Bazán sobre los fundamentalistas paraguayos en internet:

<https://docs.google.com/document/d/1sKD-LYTzY0lycvclgx1bUMKcjPaZBKl7tuhaFIPADj4/edit>

Formas de ser familia. La diaria. ROU

LINK: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2016/2/formas-de-ser-familia/>

¿Qué dice la Ley trans?

<https://www.youtube.com/watch?v=kfT-ZdHDA9M>

Pastor Raul Sosa sobre el concepto de "Ideología de género"

<https://www.imu.org.uy/carta-pastoral-ideologia-genero/>

Es riesgoso asociar lo natural con lo moral

https://www.180.com.uy/articulo/73096_un-pastor-frente-a-la-ideologia-de-genero-es-riesgoso-asociar-lo-natural-con-lo-moral