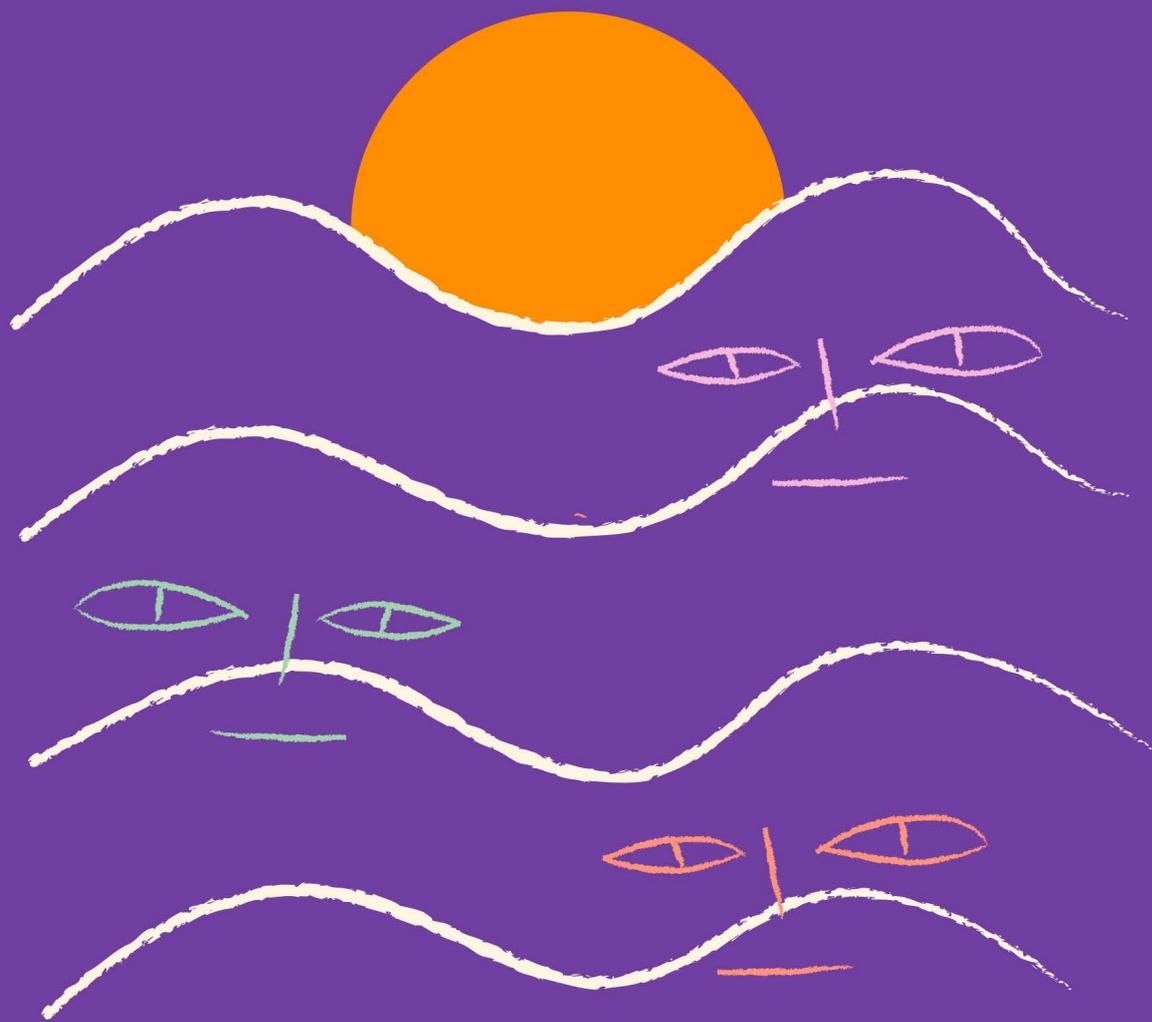


# TALLER FEMINISMOS



24 y 25 de abril de 2023

Buenos Aires, Argentina.

Informe de relatoría

**Encuentro coordinado por:**

Rosa María Posa Guinea y Karina Trujillo, integrantes de Akāhatā

**Con el apoyo de:**

Fernando D'Elío y Victoria Pedrido

**Relatoría realizada por:**

Andrea Mariño

**Diseño y diagramación:**

Desirée Cordón



[Página web](#)



[Página web](#)

Twitter: @AkahataOrg

[Facebook](#)

Instagram: ahataorg

[Youtube](#)

# TALLER FEMINISMOS

24 y 25 de abril de 2023  
Buenos Aires, Argentina.

# INTRODUCCIÓN

Este informe presenta la relatoría de “Taller Feminismos” que se realizó el 24 y 25 de abril de 2023 en la Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Este taller se ubica en el marco del proyecto [Rights From de Start / Derechos desde el Inicio; Fortaleciendo la salud y los derechos sexuales y reproductivos en América Latina y el Caribe](#) y tuvo como objetivo general integrar, reforzar o profundizar la visión feminista al trabajo de Promsex e Inppares para aplicarla a la incidencia.

A continuación, se detallan los objetivos específicos del encuentro:

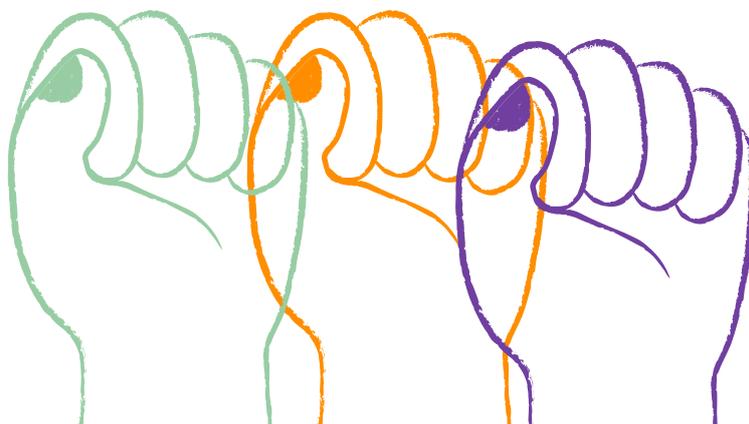
- Profundizar la perspectiva feminista a través de la reflexión sobre feminismos en Perú y América Latina
- Vincular nuestras vidas con los feminismos.
- Tener un panorama de la pluralidad de feminismos

A lo largo de los dos días de encuentro Rosa María Posa Guinea y Karina Trujillo, integrantes del equipo de Akãhatã, tuvieron a su cargo la coordinación de los diferentes momentos de la agenda.

# PRIMER DÍA DE ENCUENTRO

Luego de la bienvenida y la presentación de cada participante, se consensuaron los siguientes acuerdos para el funcionamiento del taller: reservar el uso del celular para las pausas, respetar la puntualidad, respetar los tiempos de trabajo y la palabra. Para esto último se utilizaron dos metodologías: Se designó una persona como la encargada de hacer burbujas cuando alguien se exceda en el uso de la palabra, y sólo habla la persona que tiene el mundo en sus manos, representado en una pelota de plástico con forma de mapamundi.

A partir de estos acuerdos, se desarrolla la primera actividad del encuentro: Se reparte a cada participante un papel en el que deben escribir ¿Qué es feminismo/s? Se aclara que pueden responder palabras, un concepto o un párrafo. Al finalizar, cada participante comparte su respuesta en la pared, compartimos las repuestas brindadas:











Se pide a las participantes que lean todas las respuestas, y se comenta que se volverá a esta actividad al finalizar el taller.

Previo al encuentro, se solicitó a cada participante que comparta un hito de la historia del feminismo en su país, con el objetivo de construir una línea de tiempo para recuperar, repasar y profundizar sobre los avances y desafíos del movimiento feminista, y comprender el contexto en el que se inscriben las luchas actuales. Para dar comienzo a la actividad, desde la coordinación se comparte una palabra guaraní, que nos brinda claves para comprender la importancia de recuperar y no olvidar nuestro pasado: “Arandú” es una palabra que significa sabiduría, y se compone de dos palabras, “Ara” que significa tiempo/ espacio y “Dú” que significa escuchar, desde esta perspectiva tener sabiduría es escuchar el mundo, es comprender que nuestra lucha no es aislada, que tiene relación con otras personas y también con lo que sucedió en el pasado. Por eso, se propuso la realización de este ejercicio, para identificar como nuestras luchas actuales se enlazan y tienen su razón de ser por las luchas del pasado.

A continuación, compartimos la línea de tiempo que resultó de los aportes realizados por todas las participantes: [\*\*Línea de tiempo: Hitos feministas de Perú\*\*](#)

# LÍNEA DE TIEMPO: HITOS FEMINISTAS DE PERÚ

Al comienzo de la actividad la mayor parte de las participantes sumaron hitos de los últimos diez años, siendo siete las personas que mencionaron la primera marcha de Ni una Menos, realizada en agosto de 2016. Finalizada una primera etapa de construcción colectiva de la línea de tiempo, desde la coordinación se pregunta ¿Cuándo ven esta línea, que sienten?

Hay consenso en las participantes en considerar el poco registro sobre hechos y feministas de los siglos pasados, ubicaron la mayor parte de los acontecimientos en los últimos quince años, lo que consideran da cuenta de un desconocimiento de su historia y las feministas de su país.

Una participante señala que, a partir de la línea de tiempo, se puede observar el proceso de construcción permanente y los diálogos que existen entre el pasado y el presente: No existirían los movimientos de jóvenes feministas sin este recorrido histórico que fuimos marcando. Tampoco existiría la marcha Ni una menos,



sin las feministas que vienen abriendo caminos desde hace años. Hay acuerdo en la necesidad de reconocer esa historia para comprender como los avances y derechos conquistados.

A raíz de esta intervención, se genera un debate en relación a las tensiones existentes entre las feministas jóvenes y las “históricas”. Hay acuerdo en señalar que esta situación muchas veces se refleja en una división al interior del movimiento, y que incluso está repercutiendo en las luchas y acciones que llevan adelante las organizaciones. Se considera que al interior de los sectores conservadores hay diferencias, hay diversidad de credos o iglesias, diversidad de intereses y cosmovisiones, pero construyen alianzas para la lucha, son estratégicos en ese sentido y esa mirada estratégica de alianza por sobre las diferencias muchas veces es complejo de replicar desde el movimiento feminista.

Esta situación es analizada con preocupación en el contexto de fuerte retroceso de la agenda feminista que está ocurriendo en Perú, destacando como caso paradigmático la sanción de la ley 31.498 “de calidad de

los materiales educativos” que otorga a las familias el derecho a definir los temas se abordaban en las aulas y los contenidos de la educación sexual integral.

Una participante joven señala que muchas veces desde el feminismo institucional e histórico se repiten discursos y lógicas patriarcales, que se traducen en las siguientes frases que fueron expresadas por feministas históricas en diversos momentos “no se trata de no dar espacio a las voces de jóvenes, pero deben ganarse su lugar a partir de años de lucha como tenemos nosotras”, “ustedes recién están comenzando este camino que nosotras venimos transitando hace más de 30 años, lo hemos ido probando todo”, por lo que se considera importante trabajar sobre el adultocentrismo existente en nuestro movimiento.

Hay consenso en las participantes en señalar la importancia de reconocer estas tensiones y trabajar para superarlas, pero también es importante saber que estas tensiones están presentes en todos los movimientos y espacios políticos, que no es algo exclusivo del movimiento feminista.



Siguiendo con la reflexión que busca recuperar otras dimensiones, una participante comparte una reflexión en relación a la poca cantidad de mujeres racializadas y de clase social obrera que aparecen en la línea de tiempo construida, señalando que la mayor parte de las mujeres que fuimos mencionando son mujeres blancas y de clase alta. Instala la pregunta sobre si esto es realmente así, o si será parte de una historia atravesada por la colonización, que no nos permite visibilizar y valorar la presencia de mujeres negras, afrodescendientes y de clase baja u obrera. Esta reflexión también nos interpela a nosotras mismas, para analizar los privilegios desde los cuales nos construimos como sujetas.

Sumando a esto, otra participante comenta que muchas veces concurre a espacios de activismo y es la única persona marrón, entonces se pregunta ¿Qué tan representativos son esos espacios? ¿Qué lógicas de opresión siguen operando que hace que ella sea la única persona marrón sentada en un espacio de toma de decisión en su país?

Sumando a este intercambio, una participante sostiene que la diferencia racial existente en Perú nace con la Conquista española, no sólo por el mestizaje, también por la jerarquización, donde las personas blancas ocupan un lugar de privilegio. Pero es importante no perder de vista que las mujeres siempre fueron sometidas, atravesando todas las clases y las razas, incluso las mujeres privilegiadas y de clase alta no podían acceder igual que los varones a determinados espacios básicos, como la educación o la política. Tal como quedó evidenciado en la línea de tiempo, si en determinada época una mujer anhelaba ser más que un ama de casa no podía o tenía que dar una gran batalla, que posiblemente terminara con la mujer internada en una institución psiquiátrica, desplazada de tu familia o en la cárcel.

Otra participante aporta que a estas dimensiones de raza y clase es importante sumar la diferencia que se establece entre el centro y lo que se denomina periferia, sobre todo en un país como Perú. A modo de ejemplo, comenta que suele pasar que cuando integrantes de organizaciones con base en Lima a las organizaciones de las

regiones sienten que “tienen que explicar” las cosas, que no pueden aprender nada de las mujeres de la periferia, transmiten que ellas están más avanzadas, en otro plano de la acción y de las luchas. Por eso para las organizaciones de las regiones es importante tener su propia voz, poder narrarse y llevar adelante las luchas con sus propias palabras

Finalizado el intercambio, desde la coordinación se pregunta ¿Qué les aportó la realización de este ejercicio colectivo de construir la historia del feminismo en su país?

Una participante comenta que durante el refrigerio conversaban con sus compañeras sobre lo importante que fue realizar esta dinámica, que se haya brindado la consigna antes le permitió a cada una comenzar a investigar, a realizarse preguntas sobre el tema, a descubrir situaciones y personas que desconocían. Y durante la puesta en común, no sólo se siguió alimentando ese recorrido histórico, sino que principalmente

se pudo leer en clave interseccional, sumando las dimensiones de clase y raza que tan presentes están en la sociedad peruana.

Sumando a esto, una participante comenta que cuando llegó al salón y vio las fechas pensó “vamos a llenar solamente el final, los últimos años”, y se sorprendió de cómo fueron sumándose situaciones, que excedieron a una narrativa que contempla solamente a las mujeres cis, incorporando avances sobre las mujeres trans y la diversidad.

Otra participante comenta que planea replicar la metodología en su organización y espacios de trabajo, donde a veces hay cierta discriminación y estigma en relación al feminismo por lo que a veces es necesario “camuflar” al feminismo y, mediante este ejercicio, podría visibilizar el aporte de las feministas a la conquista de derechos de las mujeres y el avance en derechos para la diversidad y todas las personas.

A partir de esta participación se abre un debate en relación a la necesidad de “ca-

muflar” el feminismo. Varias participantes intervienen señalando que, contrariamente a lo planteado, debemos hacernos más visibles, no tener miedo de nombrarnos feministas porque si dejamos de nombrarnos perdemos nuestra identidad y nuestro espacio en el debate social y político.

Son varias las participantes que consideran un retroceso en la lucha dejar de nombrarse feministas o camuflar su identidad o acciones. En este sentido, consideran que resulta clave deconstruir el lenguaje y los prejuicios en relación al feminismo y sus prácticas, dotando de sentido a la palabra y visibilizándola, para contrarrestar el estigma y la discriminación que conlleva.

En contrapunto con esta intervención, una participante considera estratégico no nombrar ni que sea parte del debate la palabra “feminista”, para abarcar a todas las mujeres, a las mujeres que en la vida cotidiana luchan en sus espacios, a las luchadoras sociales.

En respuesta a esta intervención, una participante sostiene la necesidad de diferenciar la lucha de las mujeres y el feminismo, reconocer que no necesariamente son lo mismo. Las mujeres han sido construidas a partir de un lenguaje que ha sido creado por los varones, por eso es importante pensarnos por fuera de ese lenguaje, pensarnos como nos percibimos, vivimos y sentimos mujeres y diversidad a nivel personal y en lo público. Muchas luchas de mujeres replican lógicas y acciones patriarcales, por lo que resulta importante identificar y reconocernos en estas diferencias.

Luego del almuerzo, se reparte a cada participante un papel con una frase incompleta, deben buscar entre sus compañeras quien tiene la otra mitad de la frase. Una vez que el par se encuentra, se comparte en plenaria una reflexión sobre el significado y los alcances de cada frase.

A continuación, se comparten las frases y las reflexiones realizadas en la plenaria:

# LOS ROLES DE GÉNERO SON MI PALETA DE COLORES, NO MIS CADENAS

(NADYA TOLOKONNIKOVA, INTEGRANTE DE PUSSY RIOT, 1989)

Implica que los roles de género no nos deben generar vergüenza u opresión, sino que son un espacio para la libertad.

Una participante suma que desde su experiencia como persona no binaria le sucede que siempre ha tenido problemas en relación a las expectativas que pueden tener otras personas sobre cómo debe ser o actuar una persona no binaria, sintiendo muchas veces que no es todo lo binaria que las personas esperan. Desde el imaginario está establecido modos de ser y estar en mundo, y nos lleva un gran trabajo de deconstrucción poder mirarnos desde otro lado, tener una mirada más auténtica sobre nosotras

Una participante comparte que, como mujer lesbiana siempre lo ha expresado en todos los espacios de su vida, desde que tuvo el valor para salir del closet porque en su familia esperaban que cumpliera determinados roles femeninos. En su caso la transgresión no fue solo a los roles de género, sino también en cómo se expresa y como se viste. Comparte que para ella fue liberador visibilizar su orientación, fue quitarse una máscara y un gran peso dejar de dar tanto lugar a la opinión de su familia. En su experiencia, romper esos roles en relación a ser una mujer cis -hetero ha sido maravilloso.

# NO SE NACE MUJER, SE LLEGA A SERLO.

(SIMONE DE BEAUVOIR, 1949)

Una participante comenta que viene de una familia muy machista, y durante todo este tiempo le enseñaron que tenía que comportarse de determinada manera, por lo cual fue un gran impacto para su familia el día que contó que era bisexual, en su familia pensaron que se estaba volviendo hombre, que se iba a masculinizar. Entonces, esta frase es muy interesante porque el tener vulva no nos hace mujeres, es un proceso de construcción social y político, que cada persona debe realizar.

Otra participante suma que esta frase refleja la construcción que hay sobre el ser mujer, y la importancia de visibilizar como sucede en cada una esta construcción: que tomamos acriticamente, que cuestionamos, cuánto hay de machismo en nosotras, en cómo nos vestimos, en cómo nos sentamos. Esta frase nos invita a elegir el tipo de mujer que queremos ser, por fuera de mandatos y estereotipos.

**EL AMOR ES EL OPIO DE  
LAS MUJERES, COMO LA  
RELIGION ES EL OPIO DE  
LOS PUEBLOS. MIENTRAS  
NOSOTRAS AMABAMOS LOS  
HOMBRES GOBERNABAN**

**(KATE MILLET, 1984)**

Una participante comenta que las mujeres fuimos engatusadas bajo el paradigma del amor romántico y del amor hacia los otros. Desde las telenovelas, el cine, los manuales educativos se nos educa en el amor romántico y en la entrega, el altruismo. Según sus palabras “Es una lavada de cerebros que nos digan tienes que quedarte en la casa y por amor a tu esposo, por amor a tus hijos, a tus hijas. El desafío del feminismo es visibilizar esta trampa del amor romántico para las mujeres y las consecuencias que tiene, como opera profundizando nuestra opresión.”

Sumando a esta reflexión, una participante destaca que el amor romántico ha sido la herramienta que ha creado el patriarcado para domesticarnos “Nos excluyeron de los derechos, nos llevaron al ámbito doméstico, y el amor ha sido una herramienta de domesticación que han utilizado con las mujeres, para mantenernos sumisas, en nuestras casas, para llorar de amor que quedar esperándonos al príncipe azul. Es importante repensar sobre estas armas del patriarcado para repensar nuestros espacios de lucha.”

A partir de varias intervenciones de las participantes, hay acuerdo en señalar que la frase tiene una vigencia enorme, en palabras de una participante “Antes lavábamos, cocinábamos, planchamos por amor, mientras que los hombres estaban en el espacio público, eran cuestiones que podrían ser más obvias, el patriarcado estaba más a la luz, era más grotesco. Hoy en día se ha refinado, es más sutil. Actualmente, si una mujer decide dedicarse a la política también se presenta desde lo discursivo esta disyuntiva, los varones no tienen la carga de lo doméstico, pueden estar en política 24x7 y no van a ser señalados por eso. Mientras que sobre las mujeres sigue vigente el paradigma de la “buena mujer”, que implica poder realizar todos los roles: mujer, madre, esposa, empleada doméstica, y trabajadora en relación de dependencia.”

# EL FEMINISMO ES LA IDEA RADICAL QUE SOSTIENE QUE LAS MUJERES SOMOS PERSONAS (ANGELA DAVIS)

Una participante comenta que esta frase refleja la libertad que nos brinda el feminismo, nos da la oportunidad de ser. En respuesta a los paradigmas Mujer=madre, Mujer=esposa, el feminismo viene a abrirnos otros caminos, a cuestionar esos mandatos. Hablando desde su experiencia personal, considera que "Si el feminismo no hubiera llegado a mi vida, no podría decir con libertad que no quiero ser madre, y nadie tiene porque cuestionarme eso, seguramente lo llevaría como un peso, porque tengo que seguir respondiendo por esa decisión, me siguen pidiendo explicaciones, me hacen sentir en falta. El feminismo me salvó de la culpa que nos pueden hacer sentir por no responder a los mandatos y estereotipos."

# REIVINDICO MI DERECHO A SER UN MONSTRUO, QUE OTRES SEAN LO NORMAL

(SUSY SHOCK)

Una participante comenta que se siente muy identificada con esa frase, que abraza esta frase desde hace tiempo porque refleja su vida, y las decisiones que ha ido tomando. “No todas las personas podemos entrar en la norma, en ese deber ser del que venimos hablando. En este sentido, las personas del movimiento LGBTTIQ+ no seguimos la norma, y es desde ahí desde donde nos plantamos y tenemos nuestra visión del mundo, por eso reivindicamos esa ajenidad, desde un lugar de orgullo también.”

Otra participante comenta que le encanta esa frase porque rompe con la norma, “Desde nuestra infancia nos imponen un deber, al cual no debemos transgredir porque es nuestro ticket para transitar por el mundo, porque te hacen creer que si no respetas esto te quedas sin trabajo, te quedas sin amor, te quedas sin familia. Y no es fácil para muchas personas romper con esos mandatos, pese a que otorga una gran libertad suele haber dolores y pérdidas en el camino.”

# LO PERSONAL ES POLÍTICO

(KATE MILLET)

Una participante comenta que es interesante este planteo del feminismo, porque la sociedad está planteada para pensar que lo personal es privado, y que no tiene nada que ver lo social y lo político en ese campo. Sin embargo, “lo privado está atravesado por cuestiones políticas desde como gestionamos nuestra salud menstrual, hasta como tenemos relaciones sexuales y con quien, como es la división de trabajo en nuestros hogares.”

# EL FEMINISMO QUE NO ES ANTICAPITALISTA NO ES FEMINISMO

Esta frase nos permite pensar desde la interseccionalidad, y es importante no perder de vista las cuestiones de clase, de raza. Una participante considera que en general desde el feminismo no se da un espacio central a la lucha de clases, que quedó relegada para un feminismo más vinculado a partidos de izquierda o sectores aislados.

Otra participante aporta que es necesario completar esta frase con la lucha de las personas trans, no podemos pensar un feminismo transodiante. Es necesario pensarnos y sumar a todos los colores, orientaciones e identidades

# SAQUEN SUS ROSARIOS DE NUESTROS OVARIOS

Al leerla, se manifiesta un conocimiento de todas las participantes sobre esta frase, la consideran como clave para la lucha, porque resume la necesidad de no decidir sobre los cuerpos de las mujeres, y la distancia de las iglesias sobre las decisiones vinculadas a la vida sexual y reproductiva. Es una frase de lucha, que acompaña las marchas y eventos feministas, y refleja la autonomía sobre nuestro propio cuerpo.

# NO HAY UN FEMINISMO, SINO VARIOS

A partir de lo comentado por una de las participantes, hay consenso en señalar que la diversidad al interior del feminismo no puede ser motivo de quiebres y discriminación al interior del colectivo. Es importante que desde el feminismo generemos los debates necesarios en nuestro interior, pero en lo público mostrarnos fuertes y aliadas.

# NO LE DESEO A LAS MUJERES QUE TENGAN PODER SOBRE LOS HOMBRES SINO SOBRE SI MISMAS

(MARY WOLLSTONECRAFT)

Una participante comparte su historia de vida para ejemplificar el significado de esta frase, “Mi esposo es militar, entonces el imponía su poder y su autoridad al interior de la casa y de la relación. Yo tuve que realizar un gran trabajo interno de empoderamiento para que mi voz y necesidades fueran escuchadas, tomadas en cuenta y ser parte en las decisiones que se tomaban en la casa. Fui contra su marido, en el sentido que no compartía sus ideas sobre los roles de género, y llevó muchos años el cambio.”

Otra participante comenta que vivió el mismo proceso con su marido, también militar, y considera que de no haber empezado el

cambio por ella todo seguiría igual, “Fue necesario que yo tomara conciencia de la situación para identificar la necesidad del cambio y comenzar a realizarlo. Y esto que me sucedió a nivel personal, de mi vida privada, lo traslado a la historia de las mujeres en el Perú: todos los avances de derechos, todas las conquistas que identificamos en la línea de tiempo, fueron posible gracias a la lucha de las mujeres, del movimiento feminista. Fruto de esas luchas se consiguieron los cambios, nadie regaló nada. Si un político presenta un proyecto de ley para ampliar derechos, es porque hay un movimiento feminista presionando por esa ley.”

# LAS HERRAMIENTAS DEL AMOR NUNCA DESTRUIRÁN LA CASA DEL AMO

(AUDRE LORD)

Al momento del intercambio sobre esta frase, hay consenso en señalar al amor romántico como una de las principales herramientas del amo, el estar pendientes y al cuidado de nuestra familia es una herramienta del amo. En este sentido, se plantea que resignificar el amor nos ayudaría a destruir la casa del amo.

Una de las participantes invita a visibilizar la heterosexualidad como una de las principales instituciones que sostienen y reproducen este amor romántico, "Porque no hay construcción de amor romántico para vínculos no heterosexuales, la propia

definición del amor romántico se construye desde la lógica de pensar en dos opuestos que se atraen, que se complementan."

Sumado a esto, una participante considera clave profundizar la reflexión en torno a la naturalización de la heterosexualidad, la normalización del binarismo, que son herramientas del patriarcado que nos moldean y fijan roles y modos de ser, estar y sentir estancos.

# EL VIOLADOR NO ES UN ENFERMO, ES UN HIJO SANO DEL PATRIARCADO

Una participante considera de esta frase visibiliza el carácter social y aprendido que tiene la violencia patriarcal. Cuando se considera a los varones violentos como enfermos, se está invisibilizando al patriarcado, y al carácter social y político de esa violencia. Sin embargo, hay consenso en señalar que muchas veces esta frase no es tan clara para las personas que no tienen un recorrido en el campo del feminismo o del género, por lo que es necesario acompañarla de una explicación, de una pedagogía para que sea comprendida en su totalidad.

# ALGUNAS MUJERES DECIDEN SEGUIR A LOS HOMBRES, OTRAS DECIDEN SEGUIR SUS SUEÑOS (LADY GAGA)

El feminismo posibilitó que las mujeres se rebelen a los roles de género y emprendan sus propias búsquedas y caminos, por fuera de lo que se espera de la femineidad

# EN ESTE MUNDO DE GUSANOS CAPITALISTAS, HAY QUE TENER CORAJE PARA SER MARIPOSAS

(LOHANA BERKINS)

Una participante destaca como esta frase plasma de modo simple la lucha contra la explotación capitalista y la lucha contra la opresión patriarcal.

# SI NO INCLUYE A LAS TRANS, NO ES FEMINISMO

Esta frase retoma lo que se conversó a la mañana sobre la importancia de construir un feminismo interseccional, que no se base en esencialismos y recupere a las mujeres en su diversidad.

Luego del receso, se desarrolla la presentación sobre “Las olas de los feminismos”. Desde la coordinación, se comienza aclarando que la división en olas es una definición conceptual que se realiza desde la academia, pero es importante no tomarlas como momentos estancos. En este sentido, resulta clave recuperar lo que venimos transitando en el taller: vimos en las frases que leímos antes de la pausa y en la construcción sobre la línea de tiempo como algunas ideas y situaciones de hace muchos años continúan vigentes hoy en día.

Sobre la primera ola, la presentación resume como el triunfo de la revolución francesa no implicó avance en derechos para las mujeres, quienes continuaron excluidas de los derechos políticos recién estrenados. Incluso, el nuevo código penal estableció penas específicas para las mujeres en delitos específicos como fueron considerados el adulterio y el aborto. Además, durante esta época en Francia, encarcelan, exilian o guillotinan a las mujeres que tenían actividad política, como con Olimpia de Gouges.

Además, se ordena que se disuelvan los clubes femeninos y se prohíbe la reunión en las calles de más de cinco mujeres.

Para ejemplificar los temas y debates de esa primera ola, en una diapositiva de la presentación se comparte un discurso que proclamó en 1851 de Sojourner Truth “Creo que con esa unión de negros del Sur y de mujeres del Norte, todos ellos hablando de derechos, los hombres blancos estarán en un aprieto bastante pronto. Pero ¿de qué están hablando todos aquí? Ese hombre de allí dice que las mujeres necesitan ayuda al subirse a los carruajes, al cruzar las zanjas y que deben tener el mejor sitio en todas partes. ¡Pero a mí nadie me ayuda con los carruajes, ni a pasar sobre los charcos, ni me dejan un sitio mejor! ¿Y acaso no soy yo una mujer? ¡Miradme! ¡Mirad mi brazo! He arado y plantado y cosechado, y ningún hombre podía superarme ¿Y acaso no soy yo una mujer? [...] He tenido trece hijos, y los vi vender a casi todos como esclavos, y cuando lloraba con el dolor de una madre, ¡nadie, sino Jesús me escuchaba! ¿Y acaso no soy yo una mujer?”

A partir de este discurso, varias participantes intervienen para comentar la importancia de recuperar la historia y analizar si no estamos cayendo en los mismos errores al no contemplar desde el feminismo la interseccionalidad, y la especificidad de algunas luchas y reivindicaciones. Tal como para la activista negra feminista Sojourner Truyh era muy difícil verse en la lucha de las personas negras o la lucha de las mujeres, lo mismo sucede hoy en día con las compañeras negras, indígenas o afrodescendientes.

A modo de ejemplo, otra participante comparte la voz de la activista afroperuana Sofía Carrillo, quien desde hace años plantea abiertamente que en la agenda feminista actual no hay espacios ni representación para las mujeres negras o afros. En este sentido, la participante concluye que “si bien la interseccionalidad es algo muy presente en nuestro discurso, suele quedar en una categoría analítica o académica, el desafío es pasarla a lo cotidiano, a la práctica.”

Sumando a esto, otra participante sostiene que “el feminismo tiene que visibilizar todas esas aristas, las diferencias de acceso a oportunidades que tenemos, no dejarlas bajo la alfombra y hacer como si no existieran. Saber que en una reunión feminista no somos todas iguales, no es lo mismo una feminista blanca, heterosexual que fue a la universidad, que una feminista negra o una feminista lesbiana.”

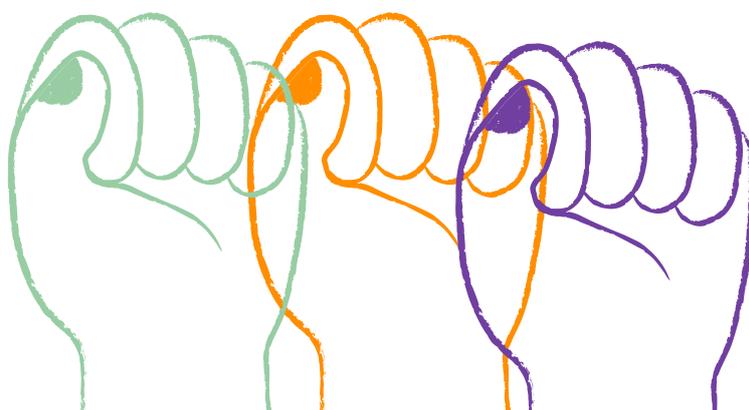
Al momento de profundizar en la segunda ola del feminismo, desde la presentación se comparte la “Guía de la buena esposa”, publicado en España en 1953. Las participantes acuerdan en que, aunque actualizados, esos discursos continúan presentes sobre todo en las redes sociales, como TikTok o Instagram, donde existen cuentas destinadas a mujeres que comparten recetas de cocina, decoración para las casas, recomendaciones para seducir a los varones, entre otras.

# SEGUNDO DÍA DE ENCUENTRO

Desde la coordinación se propone retomar la frase de Kate Millet “Lo personal es político”, para pensar en el momento de la vida donde se dieron cuenta que el mundo es desigual. A continuación, se comparten en primera persona las respuestas que las participantes aportaron:

“Desde que tengo memoria recuerdo como mi madre fue sometida por mi papá a diferentes tipos de violencias, sobre todo psicológica. Recuerdo ver a mi madre llorando y a mi padre gritándole porque la comida no estaba lista, que tenía que estar en 30 minutos, que no podía ser que él llegara a la casa y no tuviera la comida lista.

“Mi mamá me decía “tienes que aprender a lavar, cocinar y planchar, así puedes atender a tu marido”. Y recuerdo que, a mis 14 años en la casa de mi tía, donde mi tío encontró una pajita en la comida y le gritó “pero ni siquiera haces esto bien, no te enseñó tu madre como ser mujer”



“Desde muy pequeña una se da cuenta de las diferencias. En mi familia éramos seis hermanos, tres varones y tres mujeres, y para ellos había muchas más concesiones, podían salir con sus amigos a jugar y volver tarde. Y algo que me marcó mucho fue a mis 12 años. Era el momento de mayor terrorismo en Perú y había mucha desconfianza de las personas, y justo coincidió con que nos quedamos sin empleada doméstica en mi casa, así que mi padre dijo “las chicas se van a hacer cargo de la casa”, y yo recuerdo que cuestioné eso en su momento, me parecía injusto.”

“En mi familia no había esta diferencia de género, así que no la vi tanto en mi casa, pero sí la vi en la casa de mis amigas. Estábamos haciendo la tarea y si llegaba el papá mi amiga se tenía que levantar a atenderlo. Y yo llegaba a mi casa y contaba como extrañada eso y mi madre me decía “por eso tienes que estudiar, para no ser el felpudo de nadie.”

“En mi caso fue a los 18 años, cuando estaba en la universidad, y postulé para el consejo estudiantil. Y comencé a recorrer las aulas, y la mayoría me decía que me vaya a la cocina, que ese no era lugar para una mujer. Y eso fue fuerte, confrontar con toda un aula que me decía que no podía ocupar un cargo público, que tenía que quedarme en la casa.”

“Yo soy la quinta de ocho hermanos, cuando cumplí los 17 años yo quería salir de mi provincia para estudiar y ser profesional. Pero mi mamá se opuso a que yo salga, decía que eso no era algo de mujeres, que tenía que quedarme a dar una mano en la casa y seguir en el pueblo, que no era de mujer de bien eso de irse a otra parte. Fue gracias a mi papá pude salir a lograr mis sueños”

“Les voy a contar una experiencia que tuve con una profesional. Yo soy hermana de dos mujeres, así que descubrí que viví en una burbuja porque muchas cosas que no se hablaban en mi colegio, ni en mi familia.

Y cuando ingresé a Inppares una doctora nos comentó que tenía que dar una ponencia para médicos. Ella llegó temprano para preparar su presentación, ver que todo funcionara, así que cuando llegaron los primeros invitados ella ya se encontraba en el lugar. Y esos primeros varones, se sientan en la parte de adelante y le piden un café, ella se lo alcanza. Y al momento de comenzar la conferencia no podían creer que ella fuera la disertante, y le preguntan ¿Usted nos va a enseñar a nosotros?”

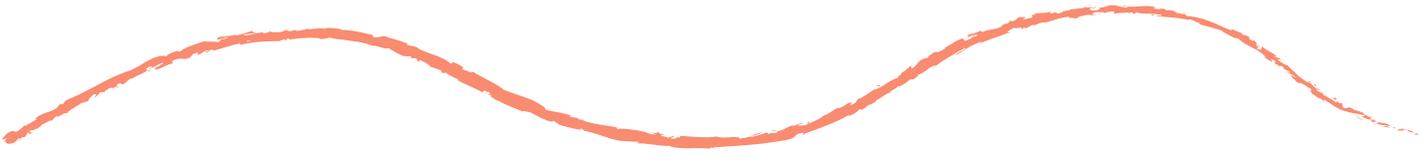
“Una de las primeras cosas que recuerdo en mi infancia, es del hermano de mi papá, que tenía otra dinámica familiar en su casa. Los hombres se sentaban primero en la mesa, y las mujeres estaban en la cocina y les servían a los hombres, y las sobras eran para las mujeres.”

“Crecí con mis abuelos, en un ambiente muy cristiano evangelista. El hombre era la autoridad, y la mujer tenía que obedecerlo. Al comer, el hombre se sentaba en la cabeza de la mesa, y también se servía a

los hombres primero. Hubo casos puntuales donde me retaban por cómo me vestía o como me sentaba, me decían que no era señorita, que tenía que portarme como tal.”

“En mi caso particular, las desigualdades las viví a partir de mi orientación sexual, por ser lesbiana. La figura de crianza que tuve fue mi papá, que no me imponía roles de género en las actividades domésticas, pero sí en cuestiones vinculadas con la ropa y los modales, se esperaba que fuera femenina. Uno de mis tíos un día de le dijo “está muy chimbarona, muy machona, porque no le compras un vestido”. Y mi padre le dijo “no vale la pena, porque ella juega muy bruto y no cierra las piernas, es desprolija.”

Y a los 12 años me enamoré de mi amiga, yo no sabía que era eso, no tenía palabras ni mundo para comprender eso que me estaba pasando. Entonces un día le pregunté a mi papá “¿Qué onda que es el amor? ¿Tu podrías amar a un hombre? Y él me responde “Claro, yo amo a mis hermanos”, yo me quedé pensando y le pregunté “¿Y



si no fueran tus hermanos? Se puso furioso y me respondió “¡Eso es una mariconada! Mujer con hombre, nada de eso de mujer con mujer u hombre con hombre, eso no se puede.”

Y a los 14 años esta amiga que tanto me gustaba me dio un beso, y la verdad que me quedé helada, le dije “diosito nos va a matar”, y ella me dijo que no le teníamos que contar a nadie. Y vivía ese amor a escondidas, feliz en los momentos que estaba con ella.

Mi liberación de decir soy lesbiana llegó a mis 21 años e implicó la calle, mi familia me echó de mi casa. Y eso fue muy duro, hubo todo tipo de violencia por parte de mi familia. Cuando le dije a mi padre, sacó su pistola la puso sobre la mesa y me dijo “yo prefiero una puta que una lesbiana. En mi casa se siguen mis reglas, aquí no hay lugar para una lesbiana.” Luego él fue cambiando, conoció a mis novias e incluso llegó a darme recomendaciones de como seducir a mujeres.”

“Yo iba a un colegio de monjas y era de terror, tenía buenas notas, pero un comportamiento terrible, contra todas las reglas. Entonces me llevaron al psicólogo y como resultado su diagnóstico fue que yo poseía una “rudeza de maduración impropia de su condición femenina.”

“En mi infancia a mí me inculcaron un montón la lógica de los vestidos, del color rosa y me costó un montón a mi llegar a ser quien soy. Ha sido todo un proceso llegar a eso, llegar también a saber dónde estoy parada.”

“A mis 6 años mi hermana se enamoró y recuerdo que sufría mucho por eso, porque toda la familia le empezó a criticar, y se tuvo que ir de mi casa. Y en esa misma época pasó lo mismo con otras mujeres conocidas y yo pensaba ¿Por qué las mujeres tenemos que sufrir? Poco a poco fui descubriendo los matices de ese dolor y las causas, como muchas veces está fundado en no seguir lo que se espera de nosotras, en quebrar esos mandatos.”

“Cuando empecé a sentir celos de los amigos de mi hermano, con la relación que tenía con mi papá. El solía encargarse de las tareas de la casa, y mi mamá siempre trabajó mucho tiempo fuera de la casa. Cuando nos cambiamos de colegio a los 10 años, me di cuenta que los amigos de mi hermano habían hecho una conexión con mi papá, porque claro en ese momento los varones no se ocupan de la crianza, no tenían mucho vínculo con sus hijos. Entonces él era atípico, tenía mucha presencia en nuestras vidas, y estaba pendiente de nosotros, participaba en actos escolares, nos ayudaba con la tarea.”

“Mi primera experiencia en relación a la desigualdad estuvo más vinculada a la raza. Mi padre es pelirrojo y mi madre es como yo, mestiza. Entonces nos pasaba que cuando íbamos de viaje pensaban que él era un gringo y lo trataban siempre diferente. Una vez sucedió que pensaron que mi madre era su empleada doméstica, no podía entrar en sus cabezas que fueran pareja. La cuestión del género se dio mucho después, cuando en la calle empecé a recibir mucho acoso callejero. Me fui dando cuenta que no era normal ni estaba bien que cualquier varón me dijera lo que quisiera por la calle. Y por

eso es que comencé a trabajar estos temas, porque era tal la indignación y el enojo que tenía que me dije tengo que hacer algo.”

“Yo me críe con mis abuelas. Mi abuela materna me decía que tenía que aprender a lavar, planchar y atender a los varones, y mi abuela paterna me decía que tenía que estudiar, que ser alguien en la vida para no depender de los hombres. Y eso mismo se repetía en mi escuela.”

Finalizada la ronda de testimonios, desde la coordinación se pregunta ¿Cuál es el mecanismo que nos hizo ver que podemos cambiar esa desigualdad que identificamos en nuestros relatos? Para recuperar esas experiencias, compartimos los testimonios en primera persona, tal como fueron expresados por las participantes:

“Mis prácticas profesionales como obstetra las realicé en la maternidad de Lima. Y veía como llegaban esas mujeres, en condiciones muy malas de salud. Cuando comencé a trabajar con una médica feminista, ella se dio cuenta que yo no tenía una posición sobre el aborto y me habló directamente “una mujer que tiene recursos van y pagan una consulta, pero las mujeres que no los tienen hacen lo que sea para abortar”.

Entonces tenemos que partir de la base que esa situación existe, y porque desde nuestro lugar vamos a generar más desigualdad. Tenemos que ayudarlas. Y ese para mí fue un punto de quiebre, que me hizo ser activista, ayudar a saldar esas desigualdades.”

“Pienso que es muy difícil estas desigualdades como nos caen a las mujeres, pero también tenemos que pensar en cómo impacta a los varones. Por ejemplo, mi marido es quien se ocupa de los temas de la escuela de nuestros hijos, y es el único varón en el grupo de WhatsApp de la escuela, el resto son todas las madres del grado. Para ellos también es complejo llevar adelante esta otra masculinidad.”

“Recién hoy puedo ver cuán invisibilizada era la voz de mi mamá, cuán invisibilizada estuvo su rol en mi familia, porque siempre se imponía mi papá. Y yo tardé mucho tiempo en darme cuenta de esas desigualdades al interior de mi familia. Por eso creo que hay que mirar críticamente esto de las nuevas masculinidades, como les seguimos celebrando que se hagan cargo de sus hijos, que hagan las tareas de la casa. No hay que celebrar, no hay que aplaudirles ni contarlos como un don.”

“Acuerdo con la compañera, eso es un hombre que funciona, que lleva a cabo las tareas que siempre hicimos las mujeres, no hay motivos por celebrar ni por valorar. Estamos engrandeciendo algo que nosotras hemos venido haciendo por mucho tiempo.”

“Cuando me puse los lentes morados, a los 15 años, ya fue todo diferente. A esa edad me enamoré de una compañera de coro, que era feminista, y desde ahí no paré. Mi herramienta fue el feminismo. Me liberó de muchas cuestiones sobre los mandatos que existen sobre el cuerpo. Durante toda mi niñez y adolescencia viví acomplejada y escondiendo mi cuerpo, y encontrarme con el feminismo fue una liberación, por primera vez tuve una mirada amorosa sobre mi cuerpo.”

Desde la coordinación se propone volver a línea de tiempo, con la propuesta de ubicar ahora los momentos antifeministas en la historia de Perú. A continuación, compartimos la línea de tiempo construida a partir de los aportes realizados por todas las participantes:

[Línea de tiempo hitos antiderechos /antifeministas en la historia de Perú](#)

# LÍNEA DE TIEMPO HITOS ANTIDERECHOS/ ANTIFEMINISTAS EN LA HISTORIA DE PERÚ

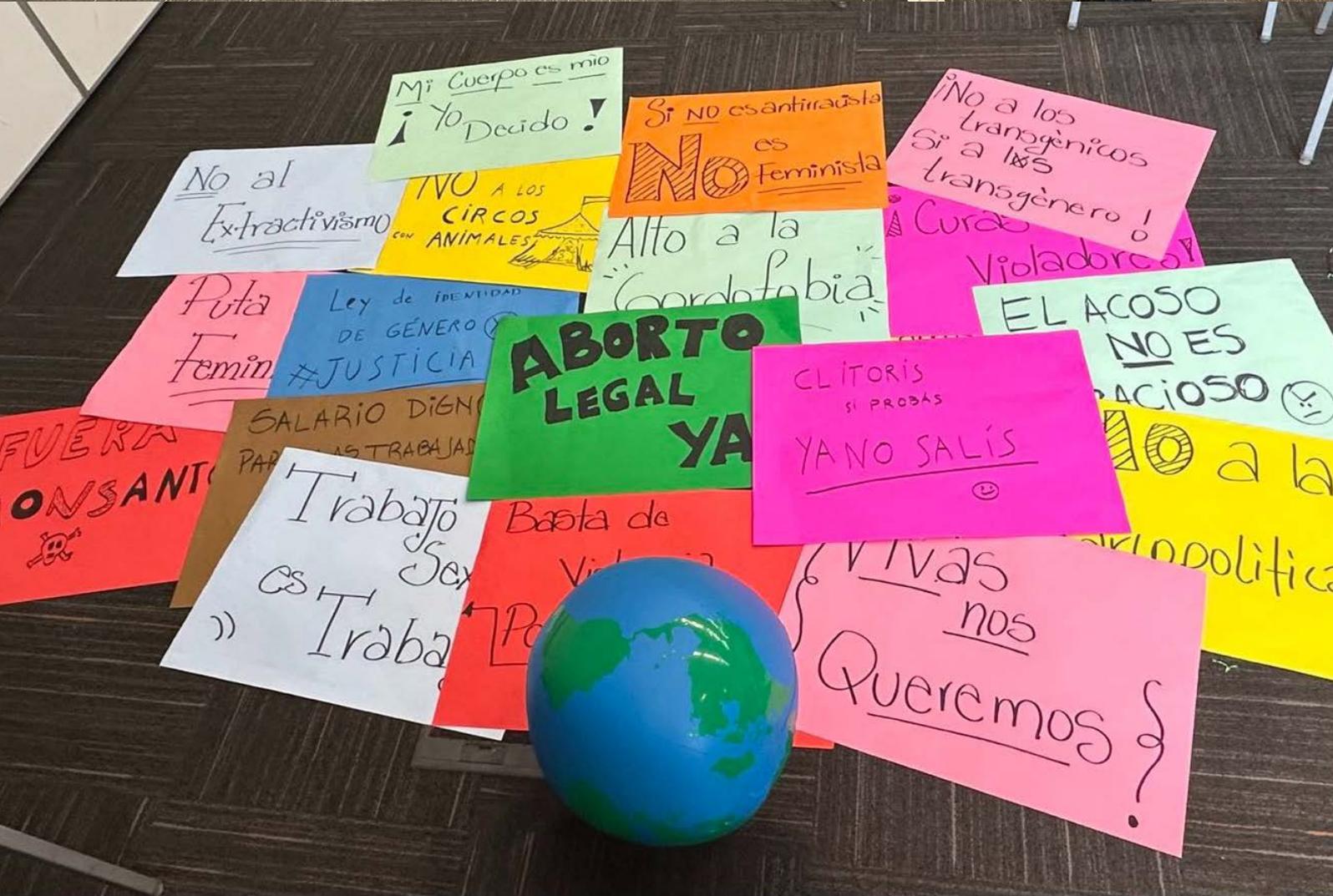
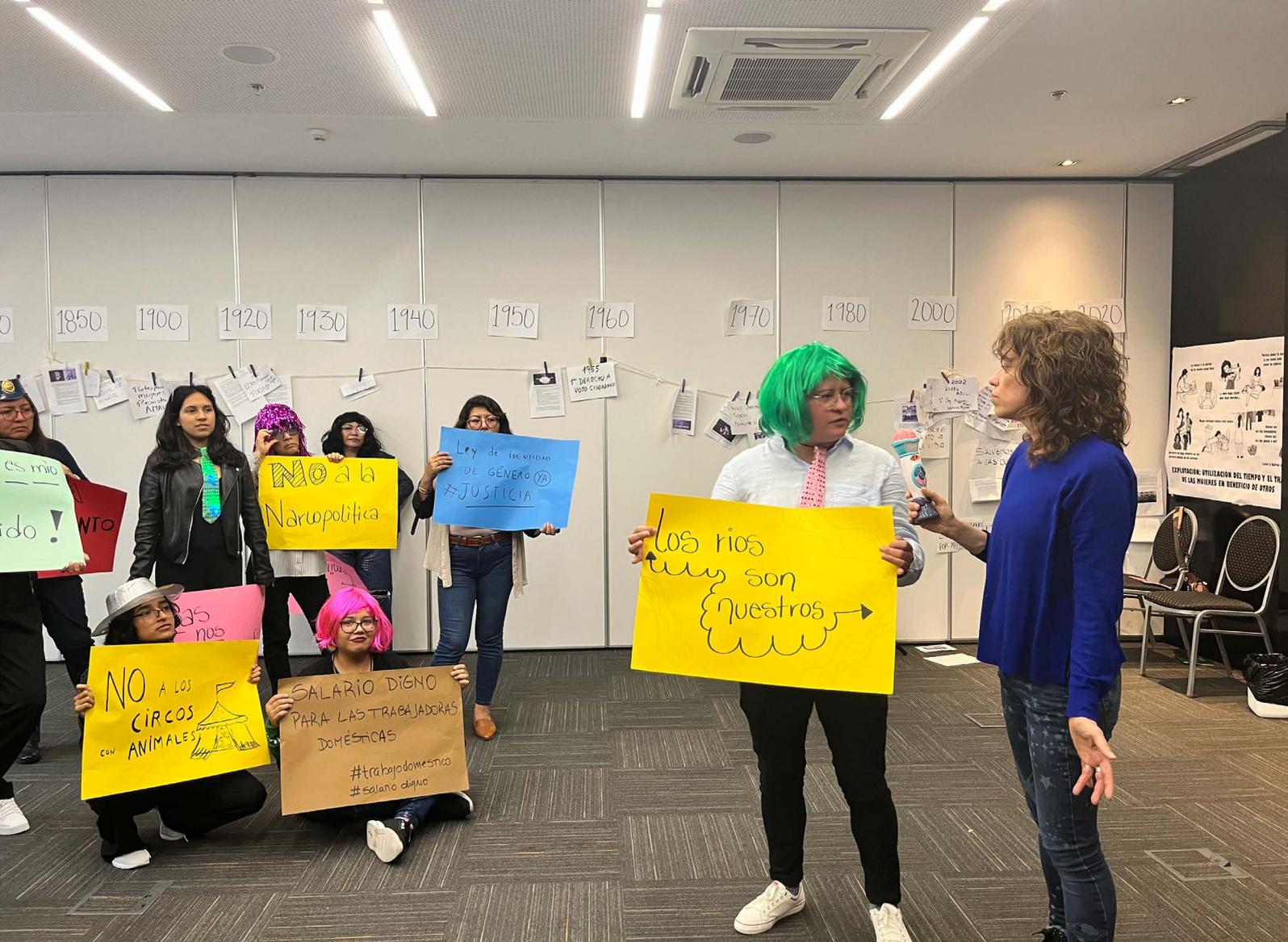


Una vez completa la línea con los diferentes hitos, se reflexiona en torno a la importancia de partir de estos cambios normativos y de los proyectos presentados en los últimos años para repensar nuestras estrategias, y no dar por sentado que los derechos consagrados no se van a tocar, que no es posible un retroceso. La historia demuestra que hubo retrocesos, y en la actualidad los sectores conservadores están avanzando sobre el territorio de los derechos ganados y las conquistas alcanzadas.

Hay acuerdo en señalar que los grupos conservadores y antiderechos están muy bien organizados a nivel político, y también a nivel social: tienen una gran pregnancia sus discursos en los medios de comunicación y en el debate social. A su vez, están desplegando una estrategia de formación de sus dirigentes: cuentan con sus propias escuelas y su universidad.

Luego del almuerzo, se propone a las participantes tomar al azar una de las pancartas y comenzar a marchar. Mientras están en plena movilización se hace presente la periodista del noticiero “Realidad sin filtros” quien va a realizar preguntas a cada una de las participantes en relación a la consigna que lleva en su pancarta.

Algunas de las consignas que figuran las pancartas son:



Circo sin animales

Contra los curas violadores

Salario digno para trabajadoras domésticas

Si no es antirracista, no es feminista

No al extractivismo

Los ríos son nuestros

El acoso no es gracioso

Vivas nos queremos

Mi cuerpo es mío, yo decido

Trabajo sexual es trabajo

¡Alto a la gordofobia!

Clítoris, Clítoris, ¡Si probas ya no salís

Putas feministas

Ley de identidad de género ¡Ya!

No a la narcopolítica

Aborto legal

Basta de violencia policial

Finalizada la dinámica se pregunta a las participantes ¿Cómo se sintieron? ¿cómo vieron la dinámica?

Las participantes que tenían las pancartas “No al extractivismo” y “Fuera Monsanto” manifestaron su desconocimiento sobre las consignas, por lo que les resultó muy difícil articular una respuesta ante la periodista.

Una participante comenta que le pareció interesante esta dinámica, porque muchas veces desde la prensa se estereotipa a las feministas como violentas. En este sentido, considera que fue un gran ejercicio para sostener un rol y un discurso, y no reaccionar a partir de las provocaciones de la periodista. Frente a esto, otra participante comenta que en su organización y en las colectivas con las que articulan, como medio de protección cuando concurren a las marchas no suelen dar entrevistas, sobre todo cuando no conocen a las personas que les hacen preguntas.

Varias participantes destacan la importancia de realizar este ejercicio en sus organizaciones, para poder vencer los miedos de hablar ante una cámara y, sobre todo, para tener capacidad de repuesta frente a preguntas que pueden descolocar. Consideran que es necesario ocupar un lugar en todos los medios, que la voz de las feministas llegue, incluso a los medios más amarillistas. Además, se considera un muy buen ejercicio para realizar como trabajo personal, para aprender como aprender a vincularse con la prensa y practicar las respuestas ante preguntas inesperadas.

La mayor parte de las participantes reconoce la importancia de esta dinámica que puso en práctica la interseccionalidad, tal como se refleja en sus palabras:

“Este ejercicio me enseñó a que estratégicamente tenemos que tener un piso de temas sobre los que conozcamos, y un mínimo discurso articulado sobre eso. Por ejemplo, no podemos aceptar que no tengamos nada



para decir sobre la comunidad LGBTTIQ+ o sobre temas vinculados a medio ambiente.”

“El ejercicio me pareció muy didáctico, pensaba en replicarlo en nuestros talleres, para desde el feminismo manejar diferentes temas, y también saber manejarnos con la prensa: cuáles son nuestros mensajes claves, y cómo transmitirlos.”

“El ejercicio me hizo pensar en la agenda feminista diversa, y que solemos centrarnos en una parte pequeña de esa agenda. Entonces me llevó a reflexionar que tengo que contar con más información básica sobre los temas, aprender lo mínimo de cada tema, para no quedar sin palabras.”

“Creo que es un ejercicio que puede servir para diagnosticar como estamos en temas de vocería, pero también nos sirve para pensar como están nuestras luchas y como se interconectan. Entonces, creo que previo a pensar en herramientas comunicacionales tenemos que pensar en narrativas que

vinculan nuestras realidades, pasar a la práctica el concepto de interseccionalidad.”

“Es verdad que en general los activismos tienden hacia un campo específico, pero de alguna manera hay que ver como se conecta nuestra agenda con otras demandas, con otras luchas. Porque justamente la base de los DDHH es que son interdependientes, entonces nuestra lucha no puede centrarse solo en un campo de los derechos de espaldas a otros.”

Desde la coordinación se señala que el objetivo de esta actividad es vincular las agendas, para reflexionar sobre como enfocamos los temas, como podemos efectivamente trabajar y luchar desde la interseccionalidad, salir de nuestro tema de activismo y trabajo para ampliarnos, fortalecernos y articular con otras agendas

Luego del receso, se comparte con las participantes tres manifiestos y se pide que compartan sus opiniones:

Antiespecista: “Desafortunadamente, ser víctima de un tipo de discriminación (ej.: sexismo) no impide cometer a su vez actos discriminatorios (ej.: especismo). El feminismo interseccional lleva tiempo llamando la atención hacia el carácter injustificadamente exclusivista del “feminismo blanco occidental” o hacia las actitudes transfóbicas en el seno del movimiento. Pero, de igual modo, es necesario entender que si nos oponemos a una forma de discriminación (ej.: si somos feministas), necesariamente debemos oponernos a todas las demás discriminaciones y no sólo cuando las afectadas resultan ser miembros de la especie humana.”

[Faria, Catia \(2016\) Lo personal es político: feminismo y antiespecismo. Revista Leca, Año III Vol II. Texto completo](#)

Antiracista: “Como mujer blanca yo gozo los privilegios que en un sistema racista me han favorecido desde la infancia, pero como están interiorizados y normalizados no los tomo en consideración, no me percato de ellos, me abrogo el derecho de no recono-

cerlos, a menos que alguien me los señale. Desde ese momento, yo soy responsable de ellos, a pesar de que pueda esgrimir un discurso, que la escuela me ofrece, con que justificar mis éxitos y obviar los privilegios que me han permitido alcanzarlos. Para Maya Cú Choc, mujer queqchí, el racismo es también una condición diaria que la confronta con toda la historia de Guatemala y sus genocidios recientes, último el de 1982. Las familias de su madre y de su padre, en efecto, tuvieron que desplazarse a la ciudad después del golpe de 1954 contra Jacobo Árbenz, porque eran campesinos indígenas organizados. Ella nació, por lo tanto, en 1968 en la ciudad capital donde no pudo asirse de los referentes culturales con los que la sociedad occidentalizada identifica a los pueblos indígenas: territorio, lengua e indumentaria tradicional. No obstante, siempre estuvo expuesta al racismo que se manifestó como guetos laborales de salarios bajos (trabajo doméstico para su madre, en la construcción para su padre), escuelas marginadas, discriminación en el acceso a los servicios públicos, exposición a

las manifestaciones de la violencia institucional, descreimiento a su capacidad como artista.”

[Gargallo, Francesca \(2011\) Los feminismos de las mujeres indígenas: acciones autónomas y desafío epistémico. XVI Congreso Nacional de Filosofía de la Asociación Filosófica de México, Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca. Texto completo](#)

Gordx: “Somos quienes no nos resistimos a desaparecer ante el adelgazamiento de las diferencias corporales. Porque el ser gordx no es algo anecdótico, es político, contra lo establecido. Lo que no encaja, lo que excede, lo que estalla límites, costuras y cierres, asientos de micros, fronteras, ficciones, deseos. Acá están mis pliegues, acá están mis rollos, acá está el cuerpo, ese que no corresponde, ese que aparentemente nadie quiere follar, este cuerpo enfermo.

Hablamos como gordxs, guatonxs, desde las estrías, celulitis, rollos grasientos y sebosos

que recorren nuestros cuerpos desbordados, el eterno sobrenombre escolar, como proletarixs de la belleza y salud, más deseantes que deseables. Hablamos las guatonas transfeministas, radicales, porque no basta con destruir el género si no dinamitamos también las normas corporales.

Porque en el fondo, le damos asco a tu sistema de vigorosidad, fortaleza, fecundación y fuerza (de trabajo y militar). Hablamos lxs gordxs que no comemos carne, lxs que creemos que el racismo el sexismo el heterosexismo y el especismo son rejas necesarias de destruir. Lxs que no queremos trabajar, lxs que deseamos dejar de ser, abortar. Lxs que no queremos parir, estar en huelga. También hablamos las gordos peludas, hediondos, las feos, maricones hiperfemeninos, quienes no salimos en las pornos si no es a modo de fetiche, las camionas, desaliñadas, las que eructan en la mesa, asquerosos, perturbadoras, excesivos, nunca callados ni impecables.”

[Álvarez, Constanza e Hidalgo, Samuel \(2014\) Manifiesto Gordx. Texto Completo.](#)

Declaración Negra Feminista: "Somos una colectiva de feministas Negras que se han estado juntando desde 1974. Durante este tiempo nos hemos involucrado en el proceso de definir y clarificar nuestra política, y a la vez hemos hecho trabajo político en nuestro propio grupo y en coalición con otras organizaciones y movimientos progresistas. La declaración más general de nuestra política en este momento Sería que estamos comprometidas a luchar contra la opresión racial, sexual, heterosexual, y Clasista, y que nuestra tarea específica es el desarrollo de un análisis y una práctica integrados basados en el hecho de que los sistemas mayores de la opresión se eslabonan. La síntesis de estas opresiones crea las condiciones de nuestras vidas. Como Negras vemos el feminismo Negro como el lógico movimiento político para combatir las Opresiones simultáneas y múltiples a las que se enfrentan todas las mujeres de Color."

[Cornbahee River Collective, 1977.](#)

[Texto completo.](#)

Finalizada la lectura de los Manifiestos, cada grupo comparte sus reflexiones y análisis sobre el tema. En relación al Manifiesto gordx una participante comenta que sintió que el texto le hablaba a ella directamente, que hablaban de su experiencia en primera persona, sintiéndose muy identificada con los testimonios vinculados con la gordofobia, donde se reflejaba muy bien la opresión que hay sobre los cuerpos.

En relación al Manifiesto Antiespecista, las participantes del grupo cuentan que conversaron en relación a las contradicciones que podemos tener en nuestro ser feminista, y como el antiespecismo refleja una de ellas. Si bien se reconoce la violencia hacia los animales, la mayoría continúa consumiendo carne y derivados de animales. Frente a esto, una participante comparte que el tema no puede alejarse de una lectura de clase social, que también contemple el contexto "En estos manifiestos recogemos consignas, y lo que sucede es que muchas veces replicamos frases que son diferentes a nuestros espacios de enunciación. Me ima-

gino ir al campo y decir “que inconsistente tu feminismo si no eres antiespecista”, creo que puede ser violento si nuestros discursos no contemplan la realidad de nuestros contextos. Además, nos coloca en un lugar de jerarquía o superioridad, como si hubiera solo un feminismo mejor a otros.”

Hay acuerdo en señalar que estos manifiestos reflejan la diversidad al interior del feminismo y que la intención de imponer la agenda de uno por sobre otro, es volver a imponer una supremacía, un deber ser feminista que replica las lógicas patriarcales. Se considera que es necesario profundizar el debate y los intercambios sobre estos temas al interior del feminismo, para que su incorporación sea un proceso paulatino y fruto del consenso colectivo. En palabras de una participante “Yo que trabajo desde el derecho sé que no es algo estático, se va moviendo de acuerdo a las necesidades de la sociedad, y el feminismo es lo mismo. En un momento quienes lo pudieron impulsar eran las mujeres blancas heterosexuales de clase media. Pero en este momento de la

historia, nos damos cuenta que el sujeto del feminismo es otro, pese a que esa división sigue estando presente. Entonces, el ejercicio sería darnos tiempos para que estos temas sean debatidos en el movimiento, y que no vuelva a ser la imposición de unas por sobre otras”

Para cerrar este proceso de lectura y debate sobre los manifiestos, desde la coordinación se invita a regresar a las líneas de tiempo que se construyeron. Este ejercicio posibilita darnos cuenta que estos discursos y manifiestos ya estaban años antes, y están presentes en cada uno de nuestros países. En este sentido, es importante reconocer que parte de la opresión es hacernos creer que no tenemos historia, borrar nuestros lazos con el pasado. Por eso es estratégico recuperar nuestra historia, hacer visible las voces del movimiento de otros tiempos y tender lazos, vincular las luchas del pasado con las actuales.

Finalizado este intercambio, se propone a las participantes que respondan a pregunta que se realizó durante el primer día del encuentro ¿Qué es feminismo/s? La idea es plasmar si, a partir del intercambio de estos días de encuentro, hubo alguna modificación en esa definición. Sólo cuatro participantes respondieron que su idea sobre el feminismo sigue igual, que no ha cambiado. El resto de las participantes escribió una nueva definición.

A partir de la comparación con las definiciones compartidas al comienzo del taller, podemos identificar dos cambios:

- El sujeto político del feminismo: Mientras que en las primeras definiciones el sujeto político se centraba principalmente en “la mujer” o “las mujeres”, son varias las definiciones del cierre del taller donde se incorporan las personas LGBTQ+ como sujeto.
- La incorporación de la interseccionalidad: En la mayor parte de las definiciones brindadas al cierre del taller se incorpora la dimensión de la diversidad al interior de las mujeres, contemplando las diversas luchas y dimensiones identitarias.

A continuación, se comparten las respuestas:



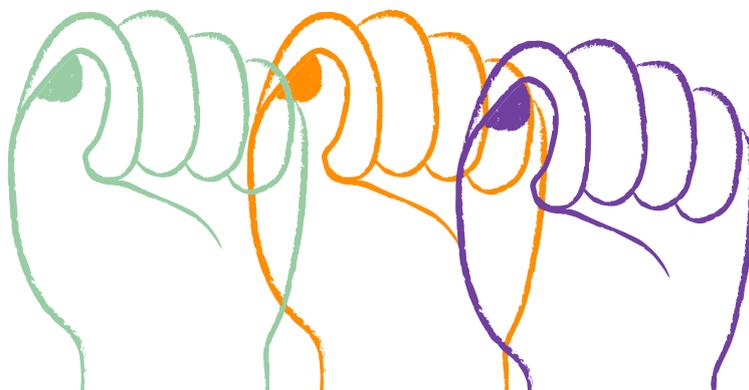


# EVALUACIÓN Y CIERRE

Como última actividad del taller se realizó una evaluación de los dos días de trabajo, invitando a las participantes a compartir sus aprendizajes y realizar recomendaciones para futuras ediciones, a partir de responder a dos preguntas: ¿Qué te aportó el taller? ¿Alguna recomendación/sugerencia que quieras realizar para un próximo encuentro?

A partir de la lectura de todas las respuestas brindadas, lo primero que surge es la valoración altamente positiva del taller, reflejada en los aprendizajes, los cambios en ideas previas sobre el tema, y el entusiasmo para replicar lo aprendido en sus organizaciones. No se registra ninguna evaluación negativa.

En relación a la pregunta sobre los aportes del taller, podemos agrupar las respuestas en las siguientes cuatro dimensiones:



**1. Energizar la lucha feminista a nivel colectivo y personal: Casi todas las respuestas señalan que el taller fue un espacio que les permitió reforzar su identidad feminista, a la vez que las “recarga de energía” para seguir luchando en sus organizaciones y su país.**

**En palabras de las participantes:**

“Me sirvió para darme cuenta que voy por buen camino, para fortalecer mis ideas y mis convicciones y las ganas de cambiar la realidad de mi país.”

“Me llenó de energía para la lucha ¡¡Muchas gracias por eso!!”

“Fue un espacio de inspiración para sostener nuestra lucha en el país. A veces se hace cuesta arriba, pero este tipo de encuentro nos ayudan a mantenernos fuertes.”

“Pensarme con otras, seguir reflexionando sobre mi ser feminista fue muy transformador. Me llevo muchas ganas de continuar la lucha en mi país ¡¡Gracias!!”

**2. Ampliar el conocimiento histórico sobre el movimiento feminista de Perú: La mayor parte de las participantes destacaron la importancia de conocer y profundizar sobre la historia del feminismo en su país. En sus propias palabras:**

“Me aportó poder deconstruir la historia del feminismo en mi país, reconocer las diversas luchas y comprender que estamos en constante cambio.”

“Conocer y recordar la línea de tiempo de la lucha feminista de mi país. Aprendí de la importancia de tener memoria de las acciones que se han realizado a lo largo del tiempo, de cómo nuestras luchas se conectan con el pasado.”

“Reflexionar a partir de una mirada histórica de las luchas feministas me posibilita recuperar mi propio pasado. Con este taller me di cuenta del poco conocimiento que tenía de la historia feminista de mi país, me di cuenta que era algo que nunca me lo había planteado.”

“Me llevo del taller la importancia de conocer nuestro pasado, porque está en constante diálogo con el ahora, tenemos que aprender la historia, y porque nos quieren borrar todo el tiempo nuestra historia.”

**3. Reconocer la diversidad al interior del movimiento feminista: Hay consenso en señalar que el taller posibilitó dimensionar la diversidad del movimiento feminista y la necesidad de incorporar una mirada y práctica desde la interseccionalidad, tal como lo expresan en las siguientes respuestas:**

“Una mirada más cercana y clara hacia las diferentes luchas que abarca el feminismo, pues hay conceptos nuevos que aprendí como extractivismo o especismo. También siento que el taller me brindó mayor confianza en mi participación como mujer feminista que recientemente se ha iniciado en el feminismo.”

“El taller me aportó muchísimas cosas, como el refrescar conceptos sobre las olas

del feminismo, la interseccionalidad de nuestra lucha. Además de ello, me permitió retroalimentarme de la experiencia de las compañeras de otras generaciones, y saber el camino que recorrieron. Conocer más sobre la historia y personajes del feminismo en Perú. Me voy recargada de conocimientos feministas. ¡¡Gracias!!”

“El taller estuvo muy interesante, se abordaron muchas dudas que yo tenía en relación al feminismo. Pude comprender que no solo es luchar por los derechos, por la igualdad en la educación o la política, sino también como identidad de una persona, respeto por el valor de cada ser humano sobre su sexualidad.”

“Me llevó a cuestionarme como me/nos relacionamos con otras luchas y agendas que nos afectan como el medioambiente, el transfeminismo”

“Cambió mi definición de lo que es feminismo, que no es algo solo de mujeres, y que es necesario tener en cuenta cuestiones como la clase social, la raza”

“Comprender la diversidad al interior del feminismo, a partir de las diversas experiencias que intercambiamos y el recorrido histórico.”

“Perspectivas diversas para mirar, pensar escuchar y entender diversas formas de ser y hacer desde el feminismo. Me quedo con las diferencias que hay en nuestro movimiento para repensar mi ser feminista.”

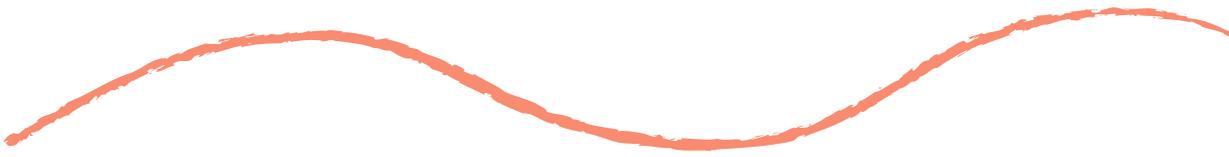
**4. Incorporación de herramientas pedagógicas y didácticas: Varias participantes señalaron en la evaluación escrita que el taller les aportó conocimientos sobre pedagogías de la educación popular. En palabras de las cursantes:**

“Me llevo un inventario de dinámicas muy valioso para replicar en mi país.”

“Las dinámicas posibilitaron un clima de respeto y escucha, circulando la palabra. Me encantó lo dinámica del mundo para dar la palabra, me la llevo para mi organización.”

“En lo personal, me cuesta animarme a hacer talleres y fue muy motivador y un gran aprendizaje las dinámicas y los ejercicios que aquí realizamos. Hubo un gran trabajo del equipo de Akãhatã en la coordinación, y me sirve de ejemplo para replicar en talleres en mi país.”

Al momento de las recomendaciones, cabe destacar que al menos diez participantes no realizan sugerencias de cambios. A su vez, de las recomendaciones realizadas sola una se vincula con los contenidos, al señalar que “es necesario que la perspectiva de discapacidad esté más presente al momento de hablar sobre la interseccionalidad del feminismo.”



El resto de las recomendaciones se centraron en cuestiones metodológicas que podemos resumir en:

1. Acompañar el taller con bibliografía: Varias participantes recomiendan que previa y posteriormente al encuentro se comparta bibliografía vinculada a los temas abordados para seguir profundizando el aprendizaje.
  2. Extender la jornada de formación: Varias participantes señalan la necesidad de aumentar la duración del taller en al menos una jornada, para de este modo contar con más espacio para profundizar en algunos contenidos y también posibilitar el intercambio entre las organizaciones.
  3. Incluir material audiovisual: Al menos cuatro participantes sugieren la incorporación de materiales audiovisual, videos o podcast, para acompañar los contenidos del taller.
- 
- 



